

Nordestriveneto?

No, Friûl! Ne, Furlanija! Nein, Friaul! No, Friuli!

Abbiamo preparato per tempo la visita del Papa ad Aquileia con una lunga pubblicazione di grande successo in dodici puntate, uscita qualche mese prima dell'evento dello scorso 7 Maggio 2011, diffusa gratis on line sia su HTML sia in PDF, anche in versione integrale e in traduzione inglese (continua la ricerca di volontari per la traduzione nelle varie lingue della Regione Autonoma), pubblicazione che, sia a livello storico sia a livello di attualità più spicciola, ha cercato di garantire ai friulani, in occasione di un momento così importante per tutta la società e il nostro territorio, una prospettiva diversa e alternativa, rispetto a quelle propinate dall'alto. La grande ostilità degli hacker e dei troll che in questi mesi sono stati letteralmente scatenati contro le scomode pubblicazioni di questo Giornale costituisce, ai nostri occhi, la migliore conferma della validità e dell'efficacia delle nostre opere. Siamo gente libera da ogni sistema di potere, palese od occulto, gente che ama sottolineare la propria indipendenza, rispondendo con ulteriori pubblicazioni alle più varie pressioni, dirette o indirette, di chi

O vin preparât par timp la visite dal Pape a Aquilee cuntune lungje publicazion di grant sucès in dodis pontadis, jessude cualchi mêis prime dal event dai 7 di Mai dal 2011, difondude gratis *online* sei su HTML sei in PDF, ancje in version integrâl e in traduzion inglese (e continue la ricercje di voluntaris pe traduzion intes variis lenghis de Regjon Autonime), publicazion che, sei a nivel storic sei a nivel di atualitât plui minude, e à cirût di garantî ai furlans, in ocasion di un moment cussì impuartant par dute la societât e il nestri teritori, une prospetive diferente e alternative, rispjet a chês propinadis dal alt. La grande ostilitât dai *hacker* e dai *troll* che in chescj mêis si son discjadenâts cuintri la scomode publicazion di chest Gjornâl al constituîs, ai nestrîs voi, la miôr conferme de validitât e de eficacie des nestrîs oparis. O sin int libare di ogni sisteme di podê, clâr o scuindût, int che e ame marcâ la proprie independence, rispuindint cun altrîs publicazions a lis plui variis pressions, diretis o indiretis, di

vorrebbe intimorirci per farci tacere. Secondo la migliore tradizione aquileiese, abbiamo una spiccata propensione al martirio. Ecco perché, dopo circa un mese dalla conclusione della visita papale, riteniamo doveroso continuare a diffondere questo nostro contributo di riflessione, nella speranza che il tempo trascorso aiuti tutti a valutare la situazione del Friuli con sano realismo, evitando soprattutto i facili entusiasmi e tutti i condizionamenti che, in certi momenti, prendono inevitabilmente il sopravvento su una lucida visione della nostra realtà.

Quale bilancio fare dell'ultima visita papale ad Aquileia? Come anticipato nella mia precedente pubblicazione (per rileggerla basta digitare "luca campanotto" sul motore di ricerca interno), ci troviamo di fronte a un contesto complesso, e non solamente dal punto di vista teologico, ma anche politico: è pertanto necessario proseguire con un'esposizione organica, che ci permetta di capire perché l'ultima visita del Papa ad Aquileia si sia risolta in un modo tutto sommato ambiguo, nell'evidente tentativo di distribuire contentini qua e là, finendo, com'è in questi casi inevitabile, con lo scontentare tutte le parti coinvolte. Il vero nostro successo sta tuttavia nel fatto che se, nelle intenzioni di qualche potentato, il Papa avrebbe dovuto venire in questo

cui che al volarès impaurînus par fânus tasê. Stant a la miôr tradizion aquileiese, o vin une grande propension al martiri. Ve chi, alore, che dopo un mês de visite dal Pape, o ritegnîm doverôs continuâ a divulgâ chest nestri contribût di riflession, inte sperance che il timp passât al judi ducj a valutâ la situazion dal Friûl cuntun sani realisim, evitant soledut i entusiasims e i condizionaments che, in cierts moments, a cjapin il puest di une vision clare de nestre realtât.

Ce bilanç vino di fâ de ultime visite papâl a Aquilee? Come anticipât inte mê prime publicazion (par leile al baste clicâ sui tascj "luca campanotto" sul so motôr di ricercje), si cjatîm di front a un difîcil contest, e no dome dal pont di viste teologjic, ma ancje politic: duncje al è necessari continuâ cuntune esposizion organiche, che nus permetedi di capî parcè che la ultime visite dal Pape a Aquilee si sedi risolte in maniere ambigue, cul tentatîf evident di distribuî contentins ca e là, finint, come che al è in chescj câs inevitabil, cul discontentâ dutis lis parts coinvoltis. Il nestri vêr sucès al sta tal fat che, se tes intenzions di cualchi potentât, il Pape al varès scugnût vignî in chest fantomatic

fantomatico “Nordestriveneto” a sanzionare la morte definitiva del ricordo stesso di Aquileia e a consacrare contestualmente Venezia quale sua unica e legittima erede attuale, affermando di conseguenza un preteso primato di quest’ultima su tutta l’Europa centrale, ebbene, grazie a Dio, tale piano è stato, almeno in parte e almeno per il momento, buttato letteralmente per aria.

Per comprendere a fondo il significato di tutte queste doverose premesse, proviamo ad analizzare qui di seguito, brevemente ma analiticamente, punto per punto, l’agire dei principali attori e fattori sul campo.

SAN MARCO, EVANGELISTA E
MARTIRE, EVANGELIZZATORE DI
AQUILEIA

Anche se non presente in prima persona, per evidenti motivi, tale figura è stata molto cavalcata, come elemento di unione tra le Chiese del cosiddetto “Nordestriveneto”. Per questo ritengo opportuno fare chiarezza su quella che, di fatto, si rivela, in realtà, come una mera strumentalizzazione dell’Evangelista.

Marco, secondo la tradizione (tutt’altro che inattendibile, stando agli studi di Mons. Gilberto Pressacco, raccolti nel libro *Viaggio nella notte della Chiesa di Aquileia*), evangelizzò Aquileia quando Venezia non era altro che una palude.

“Nordestriveneto” a sanzionâ la definitive muart dal ricuart stes di Aquilee e tal stes timp consacrâ Vignesie tant che uniche e legjitime sô atuâl erede, afermant di consecuce un primât pretendût di Vignesie su dute la Europe centrâl, po ben, grazie a Diu, chest plan al è stât, almancul in part, pal moment butât par aiar.

Par capî a font il significât di dutis chestis doverosis premessis, cumò o provìn a analizâ, in curt, ma ben, pont par pont, il movisi dai principâi atôrs e fatôrs sul cjamp.

SANT MARC, EVANGJELIST E
MARTAR, EVANGJELIZADÔR DI
AQUILEE

Ancje se no presint in prime persone, par evidents motîfs, tâl figure e je stade tant montade sù, come element di union tra lis Glesiis dal cussì clamât “Nordestriveneto”. Par chest o riten just fâ clarece su ce che, di fat, in realtât si rivele dome une vere e propie strumentalizzazion dal Evangelist.

Marc, secont la tradizion ritegnude plui che atendibile, (stant ai studis di Gjilbert Pressac, metûts adun tal libri *Viaggio nella notte della Chiesa di Aquileia*), al vanzelizà Aquilee cuant che Vignesie e jere une

L'associazione tra Venezia e San Marco, tanto sostenuta mediaticamente, non ha alcun fondamento nei fatti, tant'è vero che la primitiva Cattedrale di Venezia era quella, inizialmente solo suffraganea, di Castello, dedicata a San Pietro solo in un secondo momento (per giustificare tale culto si escogitò l'invenzione di una fantomatica cattedra petrina, il cui schienale non è altro che una stele funeraria islamica).

La devozione marciana, infatti, è stata gradualmente importata, e quindi sottratta ad Aquileia, in modo definitivo quando fu trafugato l'evangelario attribuito a San Marco, custodito dal Patriarcato di Aquileia, durante i saccheggi della guerra di conquista del Friuli, solo nel 1420. Anche quelli che attualmente vengono definiti i resti mortali di San Marco, conservati nell'attuale Basilica Marciana (fino al 1800 semplice cappella palatina del Palazzo Dogale) furono (come al solito) depredati dai veneziani ad Alessandria d'Egitto, città molto legata non certo a Venezia, ma ad Aquileia, visto che proprio da Alessandria, in epoca apostolica, è verosimilmente partita la prima evangelizzazione di Aquileia e che San Marco, dopo la scelta del Protovescovo Aquileiese Ermacora, si recò, non certo a caso, proprio nella città cosmopolita dell'Egitto, per ivi subire il martirio.

Le cosiddette spoglie marciane,

palût. La associazion tra Vignesie e Sant Marc, mediaticamentri tant sostignude, tai fats no à nissune fonde, tant al è vèr che la primitive Catedrâl di Vignesie e jere chê, al inizi dome suffraganie, di Cjstiel, e dome intun secont moment dedicate a Sant Pieri, (par justificâ chel cult si inventà une false catedre petrine, dulà che il schenâl nol jere altri che une stele funerarie islamiche).

La devozion a Sant Marc, di fat, e je stade planc a planc impuartade, puartade vie di Aquilee, in maniere definitive cuant che al fo robât il vanzeliari di Sant Marc, custodît dal Patriarcjât di Aquilee, vie pes robariis fatis inte vuere di conquiste dal Friûl, dome tal 1420. Ancje chei che cumò a son definîts i rescj mortâi di Sant Marc, conservâts inte Basiliche di Vignesie (fin tal 1800 semplice capele palatine dal Palaç Dogâl) a forin (come il solit) depredâts dai venezians a Alessandrie di Egjit, citât leade no a Vignesie, ma a Aquilee, viodût che propi di Alessandrie, in ete apostoliche, e je partide la prime vanzelizazion di Aquilee e che Sant Marc, dopo la siele dal Protovescul aquileiês Ermacure, al le, di sigûr no par câs, propi inta chê citât cosmopolite dal Egjit par patî li il martueri. Lis spois marcianis, la

che sono state il motivo della repentina partenza in elicottero di Papa Benedetto XVI da Aquileia, nascondono molti punti oscuri: un recente studio internazionale, presentato anche presso l'Università di Padova e riportato dal Corriere della Sera, sosterrrebbe, dati alla mano e con tanto di richiesta di esame scientifico della reliquia, che il corpo tanto venerato dai veneziani non apparterebbe all'Evangelista San Marco, ma al grande conquistatore Alessandro Magno, anch'egli legato alla città che in Egitto porta il suo nome (chi non mi crede può fare un copia-incolla sul suo browser con questo link e andarselo a leggere on line, su una fonte prestigiosa:

http://archiviostorico.corriere.it/2006/06/29/Venezia_ultimo_segreto_Alessandro_Magno_co_9_060629052.shtml).

Peccato che tali studi siano a un punto morto, dato che mi risulta che il Patriarcato di Venezia non sarebbe molto ben disposto sulla richiesta di esaminare la salma in questione. A tal riguardo ricordo che la Sindone, pur essendo reliquia di carattere addirittura cristologico, è stata lungamente esaminata, con esiti alterni e molte discussioni; perché non si può fare altrettanto anche col cosiddetto San Marco veneziano? Non ci sarà mica qualcosa da nascondere? E comunque la leggenda del sogno fatto da San Marco passando per la

cause de fulminie partence in elicotar di Pape Benedet XVI di Aquilee, a platin tancj ponts neris: intun studi internazionâl, presentât ancje a la Universitât di Padue e ripuartât dal *Corriere della Sera*, al sarès cunvint, dâts in man cun tant di domande di exam scientific de reliquie, che il cuarp tant venerât dai venezians nol sarès di Sant Marc Evangelist, ma dal grant concuistadôr Sandri il Grant, ancje lui leât a la citât che in Egjit al puarte il so non (cui che no mi crôt al po lâ a cucâ sul sô browser cun chest link e lâ a leisal in line su di une font prestigjose:

http://archiviostorico.corriere.it/2006/06/29/Venezia_ultimo_segreto_Alessandro_Magno_co_9_060629052.shtml).

Pecjât che chei studis a sedin rivâts a un pont muart, dal moment che il piçul Patriarcjât di Vignesie nol sedi tant ben disponût a rispuindi ae domande di esaminâ la salme in cuestion. A tâl proposit o ricuardi che la Sindone, pûr jessint reliquie di caratar cristologjic, e je stade esaminade a lunc, cun esits alternis e tantis discussions; parcè no si puedial fâ compagn cul cussî clamât Sant Marc venezian? Nol varà mighe alc di platâ? E dut câs la leiende dal sium fat di

laguna veneta non è certo un dogma di fede!

Non si capisce, oltretutto, perché le tradizioni sull'evangelizzazione marciana di Aquileia vengano trattate quasi fossero delle inattendibili barzellette, mentre le invenzioni sui pretesi contatti tra San Marco e Venezia risultino invece pompate così tanto: non sarà mica per ragioni politiche?

Perché mai, dunque, certi personaggi, che hanno scritto gli speciali "nordestinitriveneti" dei settimanali diocesani riuniti del "Nordestriveneto" (si tratta di pubblicazioni straordinarie di tutta la Stampa Cattolica Diocesana della Regione Ecclesiastica Triveneta, curate a Redazioni riunite: faccio riferimento al Supplemento a *La Vita Cattolica* del 04 Marzo 2011 e a quello del 29 Aprile 2011), avanzano dubbi o comunque rimangono vaghi sulla nascita della Chiesa di Aquileia già in epoca apostolica, aggrappandosi al semplice fatto che, allo stato, non c'è una prova matematica a riguardo, ma ignorando le montagne di indizi che comunque militano a favore della tesi di Pressacco? Chi ha scritto negli speciali "nordestinitriveneti" una storia addomesticata (faccio in particolare riferimento alla pag. 17 del citato supplemento del 04 Marzo 2011), senza nemmeno citare i grandissimi Arcivescovi Aquileiesi

Sant Marc passant pe lagune venite nol è di sigûr un dogma di fede!

Oltri dut no si capìs il parcè che lis tradizions su la evangelizazion marciane di Aquilee a vignedin tratadis come se a fossin des fufignis no credibilis, mentri lis invenzions sui pratindûts contats tra Sant Marc e Vignesie a risultin invect pompadis cussì tant: nol sarà mighe par resons politichis!?

Parcè mai, alore, cierts personaçs che a àn scrit i speciâi "nordestriveneti" dai setemanâi diocesans riunîts dal "Nordestriveneto" (si trate di publicazions straodenariis di dute la Stampe Catoliche Diocesane de Regjon Gleseastiche Trivenite, curadis a Redazions unidis: o fâs riferiment al Supplement de *La Vita Cattolica* dai 29 di Avrîl dal 2011), che a alzin dubits o a restin incierti su la nassite de Glesie di Aquilee za in ete apostoliche, rimpinantsi sul sempliç fat che, al moment, no esist une prove matematiche al rivuart, ma ignorant lis montagnis di indizis che a militin a pro de tesi di Pressacco? Cui che al à scrit tai speciâi "nordestinitriveneti" une storie dumiesteade (o fâs riferiment in particulâr a la p.17 dal citât supplement dal 4 Març dal 2011),

del IV Sec. d.C. Valeriano e Cromazio (sui quali abbiamo tuttavia numerosissime testimonianze storiche indiscutibili), al solo fine di svalutare in ogni modo Aquileia (ad esempio ritardando la datazione della sua età aurea al V sec. d.C.), e il tutto a scapito di un improprio innalzamento di Venezia, dovrebbe imparare piuttosto a fare più attenzione, nel mentre si cerca di sostenere l'insostenibile, pur sapendo di nascondere tanti scheletri nell'armadio veneziano!

Vorrei ricordare a tutti i più vari venetofili che l'iconografia marciana adottata da S. Cromazio (lo stesso Santo Aquileiese che il Papa, anche nei discorsi di Aquileia, ha mostrato di prediligere sopra tutti; peccato che lo stesso Cromazio sia stato oscurato, in certi speciali storici "nordestini", nonostante si abbia assoluta certezza documentale su tale grandissimo Arcivescovo di Aquileia, il cui anno cromaziano, qualche anno fa, ha evidentemente dato molto fastidio in area veneta, forse anche perché gestito nell'interesse del Friuli) prevedeva come simbolo di tale Evangelista, ultimamente molto citato in chiaro accostamento veneziano, non certo l'attuale leone di Venezia (la quale ultima, all'epoca d'oro cromaziana, non esisteva nemmeno), ma l'aquila di Aquileia, tanto per sottolineare la piena identificazione tra S. Marco e la Chiesa di Aquileia, e non certo quella

cence nancje citâ i grandissims Arcivescui Aquileiês dal IV Sec. d.C. Valerian e Cromazi (su chei o vin tantissimis testemoneancis storichis indiscutibilis), dome cul fin di svalutâ in ogni maniere Aquilee (par es. tardant la datazion de sô etât aure al V sec. d.C), e il dut a discapit di un impropri alçament di Vignesie, pluitost al dovarès imparâ a fâ plui atenzion, e intant si cîr di sostignî l'impussibil, pûr savint di tignî logâts tancj scheletris tal armâr venezian.

O vorès visâ ducj i varis venitofils che la iconografie marciane adotade di S. Cromazi (il stes Sant aquileiês che il Pape, ancje tai discors di Aquilee, al à mostrât di preferî sore ducj; pecjât che il Cromazi al sei stât oscurât, in cierts speciâi "nordestins", pûr se si vedi certece documentâl assolude su chest grant Arcivescul di Aquilee, che l'an cromazian, cualchi an fa, in aree venite al à dât tant fastidi, forsit ancje parcè che gjestît tal interès dal Friûl) al proviodeve come simbul di chest Evangelist, ultimementri tant riferît in net acostament venezian, no di sigûr l'atuâl leon di Vignesie (cheste ultime, inte ete di aur cromaziane, no esisteva), ma la acule di Aquilee, tant par sotliniâ la plene identificazion tra

di Venezia ...

JOSEPH RATZINGER,
PAPA BENEDETTO XVI

Quando si parla del Papa, risulta sempre difficile impostare un discorso equilibrato.

Tanti vedono nel Primato Petrino una garanzia di verità assoluta, sempre e comunque.

Molti altri criticano visceralmente e aprioristicamente il Papa, imputandogli i peccati dell'intera Chiesa. La verità è che l'infallibilità papale non può che essere limitata eccezione, per una persona umana in tutto uguale alle altre, che come tale dev'essere sempre trattata, con tutte le sue luci e tutte le sue ombre.

E lo dico di un Papa che personalmente stimo molto.

Pre Checo Placereani, grande Sacerdote friulano, sull'infallibilità del Papa di Roma, ad ogni buon conto, diceva sempre: noi di Aquileia rispettiamo le usanze di tutti i Patriarcati, ivi compreso quello di Roma, ma facciamo riferimento a un altro Patriarcato, e a un'altra tradizione. La tradizione liturgica e anche teologica del plurilingue Friuli è pluriforme e pluralistica, dialettica e collegiale.

Non so quanto certa recente retorica episcopale, che tanto abbiamo

Sant Marc e la Glesie di Aquilee, e no di sigûr chê di Vignesie...

JOSEPH RATZINGER,
PAPA BENEDETTO XVI

Cuant che si fevele dal Pape, al risulte simpri dificil impostâ un discors ecuibrât.

Ducj a viodin tal Primât Petrin une garanzie di veretât assolude, simpri.

Tancj altris a critichin simpri il Pape, dant a lui la cause di ducj i pecjâts de Glesie interie. La veretât e je che la infalibilitât dal Pape no po che jessi une limitade ecezion, par une persone umane in dut compagne a chês altris, che come tâl e à di jessi simpri tratade, cun dutis lis sôs lûs e ombris.

O stoi disint di un Pape che o stimi tantissim.

Pre Checo Placereani, grant predi furlan, su la infalibilitât dal Pape di Rome, al diseve simpri: *«Nô di Aquilee o rispjetìn lis usancis di ducj i Patriarcjâts, ancje chel di Rome, ma o fasìn riferiment a un altri Patriarcjât, e a une altre tradizion. La tradizion liturgjiche e ancje teologjiche dal Friûl plurilengâl e je pluriforme e pluralistiche, dialetiche e colegjâl».*

No sai trope che, cierte resinte retoriche episcopâl, che tant o vin subît in ducj chescj mês, e rifleti

sorbito in tutti questi mesi, rispecchi la vera natura del Friuli, nella misura in cui si sofferma dogmaticamente sulla funzione papale in sé, più che guardare concretamente a quanto detto e soprattutto fatto dal Papa.

Per passare appunto ai fatti, bisogna innanzitutto tener conto del fatto che Benedetto XVI, stando a quanto scritto da *La Vita Cattolica*, ha desiderato in prima persona venire ad Aquileia (un punto a suo favore: possiamo spingerci a dire che, forse, se non fosse stato per il Santo Padre, la visita si sarebbe risolta in un'abnormità ancor più venezianocentrica).

Di fatto, un invito gli era già stato rivolto ufficialmente nel 2007, per una visita alla sola Aquileia, in occasione della conclusione dell'anno cromaziano (e un invito del genere non viene pubblicato sulla stampa, come pure avvenne su *La Vita Cattolica* del 08 Dicembre 2007, se non ci sono delle solide basi per un'accettazione); tale invito, tuttavia, venne subito archiviato, per venir seguito dall'annuncio di questa inedita doppia visita AquileiaVenezia, nella quale era prevista, almeno inizialmente (fonte *La Vita Cattolica*, 16 Ottobre 2010, pag. 7), la celebrazione di almeno un Vespro ad Aquileia, successivamente cancellato senza alcuna giustificazione dalla programmazione definitiva effettivamente svoltasi (con i punti

la vere nature dal Friûl, viodût che che si ferme dogmaticamentri su la funzion papâl in se, plui che cjalâ pardabon ce che al à dit e so redut fat il Pape.

Par passâ ai fats, bisugne tignî cont dal fat che Benedet XVI, stant a *La Vite Catoliche*, al à desiderât in prime persone di vignî a Aquilee (un pont a so pro: o podin dî, forsit, se nol fos stât pal Pape, la visite si sarès risolte intune abnormitât ancjemò di plui vignesiecentriche).

Di fat, un invît uficiâl al jere za stât dât tal 2007, par une visite dome a Aquilee, in ocasion de conclusion dal an cromazian (e un invît dal gjenar nol ven publicât su la stampe, come che al vignî su *La Vita Cattolica* dai 8 di Dicembar dal 2007, se no son des solidis basis pe une acetazion); tâl invît, par altri, al vignî archiviât subit, par jessi seguît dal avîs di cheste inedite dople visite AquileeVignesie, dulà che e jere providude, almancul in prin (*La Vita Cattolica* dai 16 Otubar dal 2010, p.7), la celebrazion di almancul un Gjespui a Aquilee, subit scancelât cence nissune justificazion de programazion definitive davuelte (cui ponts o tornin a zero: parcè si aial fat di dut par ridusi al minim la “celebrazion” aquileiese? Di fat

torniamo a zero: perché si è fatto di tutto per ridurre al minimo la “celebrazione” aquileiese? di fatto non ci hanno lasciato nemmeno il Vespro di cui avevano inizialmente parlato)...

Sorgono spontanee alcune domande, visto che l’invito nel 2007 ad Aquileia (e solo ad Aquileia), per la conclusione dell’anno cromaziano, è troppo recente per essere ignorato: perché abbiamo dovuto registrare questa graduale, ma inesorabile, riduzione della visita ad Aquileia (nata come visita specificamente dedicata, ma poi ridotta a semplice deviazione dal nuovo centro veneziano), senza intaccare minimamente la componente veneziana (vistosamente preponderante) della visita stessa? Perché ad Aquileia si è cercato di limitare la partecipazione della gente in ogni modo possibile, istituendo numeri chiusi e sconsigliando espressamente, in tutti i più vari comunicati ufficiali comparsi sui principali organi di stampa, la partecipazione dei fedeli friulani, cercando invece di dirottarli quanto più possibile a Mestre, nonostante lo scomodo precedente costituito dalla Messa ad Aquileia di Giovanni Paolo II nel 1992?

Sicuramente, ad Aquileia, ha fatto molto piacere sentire il Papa parlare anche in lingua friulana e rivolgersi contestualmente ai presenti con tutte

no nus àn lassât nancje il Gjespui che tal imprin a vevin tant fevelât)...

A veginn spontaniis un pocjjs di domandis; viodût che l’invît tal 2007 a Aquilee (e dome a Aquilee), pe conclusion dal an cromazian, al è masse resint par jessi ignorât: parcè vino dovût marcâ cheste graduâl, ma inesorabile, riduzion de visite a Aquilee (nassude tant che visite dedicate, ma po ridote a semplice deviazion dal gnûf centri venezian), cence par nuie intacâ la component veneziane (cussì preponderante) de visite stesse? Parcè a Aquilee si aial cirût di limitâ in ogni maniere la partecipazion de int, cu la istituzion di numars sierâts e sconseant in dutis lis manieris, in ducj i varis comunicâts uficiâi vignûts fûr sui principâi orghins di stampe, la partecipazion dai fedêi furlans, cirint, invecit di dirotâju il plui pussibil bande Mestre, cun dut il discomut precedent costituît de Messe a Aquilee di Zuan Pauli II tal 1992?

Di sigûr, a Aquilee, al à fat tant plasê sintî il Pape fevelâ ancje in lenghe furlane e riferîsi ai fedêi cun dutis lis altris lenghis de Region (si trate dut câs dal minim sindacâl, tai confronts de maiorance de popolazion de

le altre lingue della Regione (si tratta comunque del minimo sindacale, nei confronti della maggioranza della popolazione della Regione Autonoma, che parla o comprende proprio il friulano); ciò che ha colpito in senso negativo, invece, è il fatto che, nel contestuale discorso papale, non è mai emerso il nome della terra cui appartengono tali lingue. La scomoda parola Friuli, infatti, non è mai stata nominata dal Pontefice.

Si tratta di una grave omissione!!! Ecco perché dobbiamo ripetere fino alla nausea una parola che i poteri forti vorrebbero semplicemente cancellare dalla carta geografica e dai libri di storia (ovverosia una parola che, secondo RAI Trieste, risulterebbe oramai limitata ai soli dintorni di Udine): Friuli! Friuli! Friuli!

Senza ulteriori aggiunte o specificazioni! Friuli! Friuli! Friuli!

La storia aquileiese e concordiese, la storia Longobarda, la storia imperiale (quella germanica), la storia patriarcale fanno tutte riecheggiare, dalla Livenza al Timavo, dalle Alpi all'Adriatico, una sola e unica realtà territoriale, sia pur pluriforme e plurilingue: Friuli! Friuli! Friuli!

Tanti non la rispettano e vi spadroneggiano solamente perché non esiste più uno Stato friulano che la faccia rispettare con la forza dello spadone di Popone, di Bertrando o di Marquardo, dimenticandosi che anche ai deboli, e anzi, cristianamente,

Region Autonime, che e fevele o e capîs propi il furlan); ce che al à colpît in sens negatîf, invect, al è il fat che, tal contestuâl discors dal Pape, nol è mai vegnût fûr il non de tiere dulà che a partegnin chês lenghis. La scomude peraule Friûl, di fat, no je mai stade nomenade dal Pape.

Si trate di une grave omissione!!! Ve chi, alore, il parcè che o varin di ripeti fin al ingomeament une peraule che i podês fuarts a volaressin scancelâ de cjarte gjeografiche e dai libris di storie (une peraule che, secont RAI Triest, e risulterà limitade dome al dulintor di Udin): Friûl! Friûl! Friûl!

Cence altris zontis o specifichis! Friûl! Friûl! Friûl!

La storie di Aquilee e Concuardie, la storie Langobarde, la storie imperiâl (chê todescje), la storie patriarcjâl a ricuardin da la Livence al Timâf, des Alps al Adriatic, une uniche realtà territoriâl, sei pluriforme che plurilengâl: Friul! Friul! Friul!

Tancj no la rispettin e si fasin parons dome parcè che nol esist plui un Stât furlan che le fasedi rispetât cu la fuarce dal spadon di Popon, di Bertrant o di Marquart, dismenteant che ancje ai debui, e anzi, in maniere cristiane, soredut ai debui e a lis minorancis, al va ricognossût rispet. Se tu vuelis la

soprattutto ai deboli e alle minoranze, va comunque riconosciuto rispetto. Se vuoi la pace, rispetta le minoranze, e anche quelle linguistiche (lo scriveva Giovanni Paolo II, in occasione di un Messaggio per la Giornata Mondiale della Pace).

L'unica indicazione territoriale che ha invece fornito il Papa, persino ad Aquileia, è quella di Nordest d'Italia (letteralmente incredibile questo espresso riferimento ai confini e al potere degli Stati, da parte di una Chiesa che è Cattolica tanto in quanto va oltre certi confini) o Triveneto (che dir si voglia, il concetto è lo stesso; il primo termine ha semplicemente rimpiazzato, peraltro solo nella prassi, la perdurante denominazione ufficiale della CET, Conferenza Episcopale Triveneta, guarda caso proprio quando una certa pubblicazione ricordò le origini fascistoidi del secondo termine).

In tal modo, infatti, viene surrettiziamente posto in discussione il riconoscimento territoriale specifico della nostra Regione Autonoma, che viceversa dovrebbe essere un dato del tutto assodato, non solo a livello geografico, storico, costituzionale (ricordiamo uno dei più scomodi Statuti Speciali, e anche il suo trattino, di unione ma anche di divisione, che nella L. Cost. 1/63 c'è ancora) ma anche a livello ecclesiastico (citiamo il pallio delle due Arcidiocesi regionali e soprattutto lo scomodo

pâs, rispiete lis minorancis, e ancje chês linguistichis (lu scriveve Zuan Pauli II, in ocasion di un Messaç pe Zornade Mondîâl de Pâs).

La uniche indicazion teritoriâl che invecit al à dât il Pape, parfin a Aquilee, e je chê di Nordest d'Italie (incredibil chest riferiment ai cunfins e al podê dai Stâts, di bande di une Glesie che e je Catoliche che e va oltri cierts cunfins) o Trivenit (il concet al è chel stès; il prin tiermin al à cjapât il puest, ancje se dome inte prassi, la dure denominazion uficiâl de CET, Conferenza Episcopale Triveneta, cjale tu ce câs propi cuant che une cierte publicazion e ricuardà lis divignincis fassistis dal secont tiermin).

Ta cheste maniere, di fat, al ven metût in discussion il ricognossiment teritoriâl specific de nestre Regjon Autonome, che al contrari al varès di jessi un dât dal dut sigûr, no dome a level gjeografic, storic, costituzionâl (o ricuardin un dai plui scomuts Statûts Speciâi, e ancje la liniute, di unione ma ancje di division, che inte Leç Costit. 1/63 e je ancjemò) ma ancje a level gleseastic (o pandin il pallio des dôs Arcidiocesis regjonâls e soledut il discomut precedent de visite papâl dal 1992, che e vigni

precedente della specifica visita papale del 1992, che venne riservata alla sola Regione Autonoma).

Inoltre, tale completa censura sulla realtà friulana ha portato a una mostruosa contraddizione, che svuota di contenuti lo stesso discorso papale: come facciamo a rimanere fedeli al nostro territorio, e quindi alle nostre tradizioni e alla nostra fede (concetti questi, espressi dallo stesso Pontefice), se il Friuli ci viene scippato da sotto i piedi? Come facciamo a sopravvivere senza una nostra profonda e autentica identità territoriale? Si insiste tanto, dall'alto, in maniera artificiale, su questo cosiddetto Nordest... ma Nordest rispetto a cosa? Se il riferimento è la capitale italiana (cosa più che probabile, data la citata consacrazione papale esplicitamente riservata ai confini nazionali) dove va a finire il carattere transfrontaliero della visita, e soprattutto il carattere universalistico della Chiesa Cattolica?

Non si vorranno mica trasformare le Conferenze Episcopali in altrettante Chiese Nazionali, simili a quella anglicana, lasciando il carattere universale solo ai cosiddetti "movimenti", ovvero a quelle che nei fatti sono delle vere e proprie chiese settarie interne alla stessa Chiesa Cattolica (si veda, in generale, questa grande raccolta miscelanea redatta dall'informazione laica, anche se a tratti laicista, su tutti i movimenti

riservate dome a la Regjon Autonime).

Cun di plui, chê censure complete su la realtà furlane e à puartât a une mostruose contradizion, che al disvuede dut ce che al à dit il Pape tal sô discors: cemût fasino a restâ fedei al nestri teritori e ancje a lis nestris tradizions e a la nestre fede (concets, chescj, pandûts dal pape stes), se il Friûl nus ven puartât vie di sot dai pîts? Ce mût vino di fâ a vivi cence une profonde e autentiche identità teritoriâl? Dal alt si insist tant, in maniere artificiâl, su chest Nordest... ma Nordest rispjet a ce? Se il riferiment e je la capitâl taliane (plui che probabil, par vie de za nomenade consacrazion papâl riservade ai cunfins nazionâi) dulà vaial a finî il caratar transfrontalîr de visite, e soaredut il caratar universalistic de Glesie Catoliche?

No si volarà mighe trasformâ lis Conferencis Episcopâls in tantis Glesiis Nazionâls, come a chê anglicane, lassant il caratar universâl dome ai "moviments", vâl a dî a chês che tai fats a son lis veris glesiis setariis internis a la stesse Glesie Catoliche (si viodi, in gjenerâl, cheste grande racuelte miscliçade scrite de informazion laiche, ancje se a tocs laiciste, su ducj i moviments

cattolici

http://chiesa.espresso.repubblica.it/movimenti_cattolici oppure questi due siti specifici, uno su un “movimento modernista”, come mi permetto di definire quello dei neocatecumenali <http://www.internetica.it/neocatecumenali/index.html> e quest’altro, su un “movimento tradizionalista”, com’è l’Opus Dei www.odan.org): tali movimenti hanno propri orientamenti dottrinali (in genere, o modernisti o integralisti, alla faccia di quella che dovrebbe essere la cattolica COMPOSITIO OPPOSITORUM: si tratta di ambienti che non amano molto le mediazioni) e proprie prassi liturgiche (in genere, o pseudo-pastoralistiche o pseudo-tridentinistiche, quasi che non si voglia permettere la definitiva affermazione di una uniforme, prudente, equilibrata, stabile attuazione concreta della riforma liturgica post-conciliare, in un contesto di unità e di continuità ecclesiastica: ho il sospetto che più di qualcuno stia tentando di far passare la liturgia derivata dal Concilio Vaticano II come qualcosa di chitarristico); tali movimenti vengono sostenuti dall’alto solo perché provate fonti di consenso per i vertici ecclesiastici e di ingenti entrate finanziarie per l’apparato ecclesiastico (ottenute, in certi casi, anche con qualche ombra di plagio), ma anche e soprattutto perché dimostratisi gli elementi più ostili a ogni forma di

catolics

http://chiesa.espresso.repubblica.it/movimenti_cattolici o chescj doi sîts, un su di un “movement modernist”, come che mi permet di definî chel dai neocatecumenâls <http://www.internetica.it/neocatecumenali/index.html> e chest altri, su di un “movement tradizionalist”, come che al è l’Opus Dei www.odan.org): tât moviments a àn propis orientaments dotrinâi (in gjenar, o moderniscj o integraliscj, in barbe a di chê che e dovarès jessi la catoliche COMPOSITIO OPPOSITORUM: si trate di ambients che no amin lis mediazions) e sôs prassis liturgjichis (in gjenar, o pseudu-pastoralistichis o pseudu-tridentinistichis, cuasi che no si voledi permeti la definitive afermazion di une uniforme, prudente, ecuilibrade, stabile atuazion concrete de riforme liturgjiche post-conciliâr, intun contest di unitât e di continuitât gleseastiche: o ai il suspiet che plui di cualchidun al stedi tentant di fâ passâ la liturgjie derivade dal Concei Vatican II come alc di ghitaristic); chescj moviments a vegnin tignûts sù dal alt dome parcè che a son fonts di consens e di fuartis jentradis finanziariis pal aparât eclesiastic (in cierts câs vudis ancje cun cualchi suspiet di

particolarismo territoriale nella Chiesa (a Roma vorrebbero quasi che tutte le diocesi del globo fossero delle piccole “Romette” locali).

Francamente, grazie a Dio, in Friuli i movimenti fanno davvero tanta fatica ad attecchire, proprio perché chi davvero ama Aquileia non potrà mai piegarsi a certi moderni surrogati del cattolicesimo. Il Vaticano continua invece a tenere un atteggiamento piuttosto ambiguo nei confronti dei movimenti, che di fatto costituiscono delle vere e proprie minacce reali, tra le più pericolose, per la stessa unità della Chiesa, unità che a Roma tanto dicono di voler difendere, a parole.

Certo, bisogna, ad ogni buon conto, sottolineare il fatto che in questa sua visita il Papa si è trovato nella difficile posizione di dover rimediare ai disastri e alle conseguenti tensioni provocati dall'impostazione previamente impressa all'evento da parte del Patriarcuncolo di Venezia, il Cardinale Scola, il quale aveva impostato la visita con il chiaro e preciso fine di assimilare quella che era l'antica metropolia di Aquileia in un unico moloc, facente riferimento alla sua spuria e posticcia sede veneziana, e di conseguenza alla sua carica, e di conseguenza alla sua persona.

Splendido, invece, da parte del Papa, il richiamo forte e chiaro agli insegnamenti dei più grandi Padri

contrafazione), ma anche e soledut parcè che si son dimostrâts cuintri di ogni forme di particolarism teritoriâl te Glesie (a Rome a voessin che cuasi dutis lis diocesis dal mont a fossin des piçulis “Romis” locâls.

Grazie a Diu in Friûl i moviments a fasin pardabon fature a inlidrisâsi, propi parcè che cui che i vûl ben a Aquilee nol podarà mai pleâsi a cierts modernis ripleis dal catolicisim. Il Vatican al continue invecit a tignî un ategjament pluitost ambigui tai confronts dai moviments, che di fat a costituissin des veris e propriis menacis, tra lis plui pericosis de Glesie che a Rome, a peraulis, a disin tant di volê difindi.

A ogni bon cont di sigûr bisugne marcâ il fat che il Pape, in cheste sô visite si è cjatât inte difficile posizion di dovê rimediâ ai disastris e a lis conseguentis tensions provocadis de impostazion dade al event di bande dal Patriarcjuncul di Vignesie, il Cardinâl Scola, che al veve impostât la visite cul precîs fin di assimilâ chê che e jere la antighe metropolie di Aquilee intun unic “moloc”, fasint riferiment a la sô false e pustice sede veneziane, e di consequence a la sô cjarie e a la sô persone.

Aquileiesi e di San Cromazio, accorato richiamo che ha probabilmente costituito il momento più alto del discorso papale, momento che, purtroppo, si è concluso nel peggiore dei modi, ovverosia lodando il fatto che l'istituzione ecclesiale tenga buoni rapporti con la politica (intendendo, abbastanza chiaramente, rapporti privilegiati, per quello che mi è parso di intuire), e in questo concetto mi è parso di cogliere un invito, rivolto al laicato, a calare sulla scena politica.

Non possiamo assolutamente condividere una visione politica che, con meccanismi paternalisti, fornisca una posizione privilegiata all'elemento cattolico: infatti, come già ricordato nella mia precedente pubblicazione, Chiesa e Stato possono convivere solo come entità ben distinte; in caso contrario salterà inevitabilmente il fondamentale principio di uguaglianza dei cittadini.

Allo stesso tempo non possiamo certo accettare una artificiosa distinzione che vorrebbe il clero occuparsi degli affari interni alla Chiesa e il laicato solo degli affari esterni, e in particolare della politica, e oltretutto in posizione subordinata: noi invece sosteniamo l'esatto contrario, e cioè il diritto-dovere del laicato di interessarsi e di intervenire pubblicamente degli affari interni alla Chiesa, e soprattutto in questo periodo, nel quale la qualità stessa del

Splendit, invecit, di bande dal Pape il fuart e clâr reclam ai insegnaments dai plui grancj Paris Aquileiês e di Sant Cromazi. Acorât reclam che probabilmementri al à costituît il moment plui alt dal sô discors, moment che, magari cussì no, al è finît te piês maniere. Il Pape al à lodât il fat che la istituzion glesieastiche e tegni bogns rapuarts cu la politiche (intindint rapuarts privilegjâts) e in chest concet mi à parût di capî a un invît al laicât di calâsi su la sene politiche.

No podìn propi condividi une vision politiche che, cun mecanisims paternalistics e segnali une posizion privilegjade al element catolic: di fat, come za ricuardât inte mê precedente publicazion, Glesie e Stât a podin convivi dome tant che entitâts ben distintis; in câs contrari al po saltâ il principi fundamentâl di avualance dai citadins.

Tal stes timp no podìn acetâ la false distinzion che al volarès che il clericât al vedi di ocupâsi dai afârs internis de Glesie e il laicât dome dai afârs esternis, in particulâr de politiche e in posizion subordinade: nô, invecit, o prudelîn juste il contrari, ven a stâi il dirit e il dovê dal laicât di interessâsi e di intervignî publichementri tai afârs internis

clero, prima ancora della sua quantità, è in caduta libera, com'è dimostrato dai continui elementi che anche in altre sedi ho proposto alla pubblica riflessione, senza ricevere mai alcun tipo di contestazione ben argomentata, salvo qualche episodico richiamo al principio di obbedienza all'autorità in quanto tale, che lascia il tempo che trova (a dir la verità, finora le gerarchie ecclesiastiche hanno risposto alle questioni più spinose della storia di Aquileia – sullo scisma dei tre capitoli, sul grave episodio ecclesiastico del 1818 e sulle idee dell'Arcivescovo di Gorizia Sedej – solo con l'oblio).

La Chiesa è, per definizione, l'assemblea di tutti i cristiani, e non certo una proprietà privata del clero; un'impostazione sul mero principio di autorità da parte del clero nei confronti del laicato, soffocando ogni forma di collegialità e di dibattito, porta semplicemente all'abbandono da parte dei fedeli, e quindi a una drastica riduzione della Chiesa stessa, sicuramente più funzionale agli interessi chi la domina o la manovra (fino a strumentalizzarla per fini politici che non le sono propri), ma anche assolutamente distruttiva per l'evangelizzazione.

Ora, i soliti maligni potrebbero accusare il Friuli di campanilismo e di volontà scismatica; ebbene, lo scisma dei tre capitoli rappresentò la realizzazione di una volontà

de Glesie, so redut in chest moment dulà che la cualitât dal clericât, prime ancjemò de sô cuantitât, al è in decjadiment, come che lu dimostrin i elements che, ancje in altris puescj, o ai proponût a la publice riflession, cence ricevi mai nissune contestazion ben argomentade, salf cualchi episodic riclam al principi di obediencia a la autoritât, principi che al lasse a bocje sute (a dî la veretât, fin cumò lis gjerarchiis gleseastichis a àn rispuindût a lis cuestions plui spinosis de storie di Aquilee – sul schisme dai trê cjapitui, sul grivi fat gleseastic dal 1818 e su lis ideis dal Vescul di Gurize Sedej – dome cu la dismenteance).

La Glesie e je, par definizion, la assemblee di duçj i cristians, e no di sigûr une proprietât private dal clericât; une impostazion autoritarie tai confronts dal laicât, scjafiant ogni forme di colegialitât e di dibatit, che al puarte al bandon di bande dai fedêi e, a la fin, a une drastiche riduzion de Glesie stesse, di sigûr plui funzionâl ai interès di cui che le domine o le manovre (fin a strumentalizâle par fins politics che no son par jê), ma ancje dal dut distruttive pe vangjelizazion.

Cumò, i solits malins a podaressin incolpâ il Friûl di

ambiziosa o, piuttosto, una scelta sofferta? Non dimentichiamoci che lo scisma nacque dalla volontà romana di disattendere o comunque ridimensionare il Concilio di Calcedonia (e quindi su fondamentali materie della fede cristologica) e che rientrò non appena Roma si corresse.

Se il Papa ha, per dogma, la funzione di confermare la Chiesa nella fede, è vero anche che, come ci dimostra questa storia, anch'egli ha storicamente tradito vergognosamente il suo compito ed ha avuto periodicamente bisogno che qualcuno lo richiamasse all'ortodossia di Cromazio, proprio all'ortodossia di quel Cristo Vero Dio e Vero Uomo citato nel discorso papale, Cristo che pur tuttavia, secoli fa, i Papi di Roma hanno tradito, piegandosi ai futili interessi politici dell'Imperatore Giustiniano nei rapporti coi potenti eretici monofisiti, mentre il santo (non canonizzato solo perché politicamente scomodo) Paolino I Patriarca di Aquileia resisteva a ogni costo nella vera Fede di Calcedonia.

La collegialità, nella Chiesa, non serve agli abusi di un conciliarismo permanente, quanto piuttosto a conciliare la dogmatica petrina con tutte le macchie registratesi nella storia effettiva del Papato, poiché anche tutte le Chiese Particolari, e non solamente quella di Roma, custodiscono la Fede Cattolica, che dovrebbe essere per l'appunto

cjampanilisim e di volontât schismatiche; o ben, il schisme dai trê cjapitui aial rapresentât la realizazion di une volontât ambiziose o, pluitost, une sielte sufierte? No stin dismenteâ che il schisme al nassè de volontât romane di ignorâ o sminuî il Concili di Calcedonie (e duncje su fondamentâls materiis di fede cristologjiche) e che e tornâ in rie no apene che Rome si corezè.

Se il Pape al à par dogme la funzion di confermâ la Glesie inte fede, al è ancje vêr che, come nus dimostre cheste storie, ancje lui al à tradît in maniere vergognose il so compit e al à vût bisugne che cualchidun lu riclamâs a la ortodossie di chel Crist Vêr Diu e Vêr Om pandût tal discors papâl, Crist che, cundut chel, secui fa, i Papis di Rome a àn tradît, pleantsi ai superficiali interès politics dal Imperadôr Justinian tai rapuarts cui potents eretics monofisits, intant che il sant (no canonizât dome parcè che scomut polichementri) Paulin I Patriarcje di Aquilee, al resisteve a ogni cost inte vere Fede di Calcedonie.

Te Glesie la colegialitât no servìs ai abûs di un conciliarisim permanent, ma pluitost a conciliâ la dogmatiche petrine cun dutis lis maglis marcadis inte storie dal Papât, viodût che ancje dutis lis

universale, nella comunione delle varie particolarità, più che nell'uniformità della salsa romana, diffusa ad esempio dalla nostra attuale liturgia, impostaci peraltro non certo dal Concilio di Trento, ma dall'abuso dei Patriarchi veneziani.

Di fatto lo riconobbe anche qualche recente Papa: i cristiani potranno ritornare uniti solamente quando il Papa di Roma ritornerà ad essere un *primus inter pares* e, aggiungiamo noi, almeno gli Arcivescovi ritorneranno ad essere eletti dalla loro Chiesa Particolare, ad esempio secondo l'antichissima prassi ortodossa orientale.

Una cosa è il Primato; ben altra cosa sono invece le concrete modalità, tutt'altro che immodificabili, con le quali si è manifestato, in più di una ventina di secoli: a questo riguardo, per chi volesse approfondire, segnaliamo una fonte interessante, se non altro per il suo spessore <http://www.we-are-church.org/it/attual/Zizla.riforma.papato.htm>.

ANGELO SCOLA, CARDINALE
PATRIARCUNCOLO DI VENEZIA

Nessuno, in Friuli, ricorda un certo Cardinale Patriarca Marco Cé? No, eppure si trattava dell'immediato predecessore di Scola. Nessuno lo ricorda per il semplice motivo che costui non si permise mai di approfittare della sua veste di

Glesiis Particolârs, e no dome chê di Rome, a custodissin la Fede Catoliche, che e dovarès jessi universâl, inte comunion des variis particolaritâts, plui che inte uniformitât de salse romane, pandude, par esempi, de nestre atuâl liturgjie, inponude no di sigûr dal Concili di Trent, ma dal abûs dai Patriarcjis venezians.

Di fat lu cognossè ancje cualchi resint Pape: i cristians a podaran tornâ unîts dome cuant che il Pape di Rome al tornarà a jessi un *primus inter pares* e, o zontin, almancul i Vescui a tornaran a jessi elets de lôr Glesie Particolâr, par esempi secont la tant antighe prassi ortodosse orientâl.

Une robe al è il Primât; ben altri a son invecit lis concretis modalitâts, dut altri che no modificabilis e usadis, par manifestâ, par plui di une ventine di secui: a proposit, par cui che al volès aprofondî, o segnalìn une font interessant, se no altri pal so spessôr. <http://www.we-are-church.org/it/attual/Zizla.riforma.papato.htm>.

ANGELO SCOLA, CARDINÂL
PATRIARCJUNCUL DI
VIGNESIE

In Friûl, nissun si visial di un ciert Cardinâl Patriarcje Marc Cè? No, e pûr si tratave juste di

Presidente della CET (Conferenza Episcopale Triveneta, e il nome dice già tutto sul fine meramente assimilazionistico di quest'istituzione, fondata su mere motivazioni politiche) per venire da noi, in Friuli, a fare il "padrone di casa"; anzi, fu rispettoso delle Metropoli di Udine e Gorizia anche in occasione della visita papale del 1992, dedicata squisitamente alla Regione Autonoma (sebbene pesantemente sbilanciata sulla piccola diocesi suffraganea triestina, a dimostrazione dei mali che comunque portano sempre gli inciuci tra Chiesa e politica), così come l'Arcivescovo di Udine Battisti, sempre in tale occasione, fu rispettoso della Metropoli goriziana di Bommarco, e viceversa.

Richiamiamo la figura del predecessore veneziano Cé proprio per rimarcare il contrasto con il successore Scola, il quale ultimo, a partire dall'insediamento del nuovo Arcivescovo di Udine Mazzocato (18 Ottobre 2009), è diventato, guarda caso, una presenza di un'invasività inaudita, pronto in ogni occasione a marcare un territorio che pur non rientra nella sua Metropoli e a ricoprire pagine e pagine, anche sul settimanale diocesano *La Vita Cattolica*, con la sua immagine o il suo nome.

In occasione del recente insediamento del nuovo Arcivescovo Mazzocato, sembrava infatti di essere

chel prin di Scola. Nissun si vise parcè che, chest, no si permetè mai di aprofità de sò figure di President de CET (Conference Episcopâl Trivenite, e il non al dîs za dut sul fin assimilazionistic di chest ent, fondât su semplicitas motivazions politichis) par vignî chi di nô, in Friûl, a fâ il "paron di cjase"; anzit, al fo rispjetôs des Metropoliis di Udin e di Gurize ancje in ocasion de visite papâl dal 1992, dedicate a la Region Autonime (si ben che sbelançade in maniere pesante su la piçule diocesi sufraganie triestine, a dimostrazion dai mâi che, simpri, a puartin i imbrois tra Glesie e Politiche), cussì come che l'Arcivescul di Udin Battisti, simpri in chê ocasion, al fo rispjetôs de Metropolie gurizane di Bommarco, e viceversie.

O reclamìn la figure dal venezian Cè propi par marcâ il contrast cul sucessôr Scola, dulà che, chest ultin, a partî dal insediament dal gnûf Arcivescul di Udin Mazzocato (ai 18 di Otubar dal 2009), al è diventât, cjale ben, une presince cuntune invasività inaudide, pront in ogni ocasion a marcâ un teritori ancje se nol jentre te sò Metropolie e a jemplâ pagjinis e pagjinis, ancje sul setimanâl diocesan *La Vita Cattolica*, cu la sò figure o il so non.

tornati a un altro 1818 (ricordo l'anno in cui Venezia cercò il colpaccio, annettendo Udine e le sue suffraganee nella sua Metropolia: una riedizione, in termini ecclesiastici, della conquista politica del 1420; Udine riuscì a strapparsi dal giogo veneziano, ecclesiasticamente, solo trent'anni dopo, nel 1847), cosa particolarmente evidente, se solo si sottolinea che, prima di allora, nessun Patriarca di Venezia aveva mai osato presentarsi all'insediamento dell'Arcivescovo di Udine, oppure se si richiama alla memoria un Arcivescovo Brollo che, solo una manciata di anni prima, da Metropolita, nel 2004 consacrò l'attuale Vescovo di Adria Rovigo Soravito (quest'ultimo, peraltro, friulano solo di origine, visto che ultimamente ha avuto un certo ruolo, nell'organizzazione della visita papale "nordestina" e, ad esempio su internet, si è visto spesso accanto al suo nuovo Metropolita Scola, oltre ad organizzare in prima persona certi convegni "nordestini": si veda, ad es., a pag. 9 del Supplemento a *La Vita Cattolica* del 29 Aprile 2011).

Che il Cardinale Scola sia ostile al Friuli non è un mistero: basta ricordarsi della sua scomposta reazione istintiva alla lettura del Vangelo in friulano, proprio in occasione dell'ultimo insediamento Archiepiscopale a Udine, cui ha cercato di rimediare nel discorso

In ocasion dal resint insediament dal gnûf Arcivescul Mazzocato, di fat al pareve di jessi tornâts a un altri 1818 (o ricuardi l'an dulà che Vignesie e tentà di aneti Udin e lis sôs sufraganiis inte sô Metropolie: une riedizion, in tiermins gleseastics, de conquiste politiche dal 1420; Udin e rivà a gjavâsi vie dal tramai venezian dome trente agns dopo, tal 1847). Fat particolarmentri evident dome marcant che, prime di chê volte, nissun Patriarcje di Vignesie al veve mai olsât presentâsi al insediament dal Arcivescul di Udin, o pûr se si reclame ae memorie un Arcivescul Brollo che, dome cualchi an prime, tal 2004 al consacrà l'atuâl Vescul di Adrie-Rovigo Soravito (chest ultin, par altri, furlan dome di divignince, dal moment che ultimementri al à vût une certe part, inte organizazion de visite papâl "nordestine" e, par esempi su internet, lu si à viodût dispès dongje dal sô gnûf Metropolite Scola, oltri che a organizâ in prime persone ciertis cunvignis "nordestinis": par es. si viodedi a pagine 9 dal Supplement *La Vita Cattolica* dai 29 di Avrîl dal2011).

Che il Cardinâl Scola al sei ostîl al Friûl nol è un misteri: baste visâsi de sô scomposte

finale, cadendo solamente in ulteriori gaffes, come quella sull'Arcivescovo *Cesare Battisti* (evidentemente, c'è qualcuno che ritiene Alfredo Battisti una specie di terrorista rosso; ebbene sì, rosso patriarchino!!! Ah! Ah! Ah!), gaffes che, a giudicare dal brusio che generarono in tutta la Chiesa Metropolitana, certamente tutti ricorderanno (sia un caso la successiva soppressione quasi totale del plurilinguismo in un'edizione de *La Vita Cattolica?*); ma basta considerare anche solamente tutta la pressione che Scola sta mettendo sull'Arcidiocesi di Udine, sebbene non abbia alcun diritto di metropolia sul Friuli centrale e orientale, udinese e goriziano (quello concordiese, Venezia è riuscita a rapinarlo nel 1818, e poi non lo ha più restituito), approfittando anche di un nuovo Arcivescovo udinese che, a differenza del predecessore Brollo, gli tiene testa come se fosse un suo vicario di basso rango.

La sua stessa visione, tanto decantata, di Nordest transfrontaliero, di fatto si traduce in una preoccupante minaccia, e non solo per il Friuli, ma anche per il Cadore, per il Trentino e il Sud – Tirolo. Ciò che a nostro parere tradisce i meri fini assimilatori della sua visione è l'aprioristica cancellazione del Friuli, cioè di quella regione ben definita, geograficamente e storicamente, a Nord dalle Alpi, a Sud dall'Adriatico, a Ovest dal

istintive reazioni a la leture dal Vanzeli par furlan, propi in ocasion dal ultin insediament Arcivescovîl a Udin, provant a rimediâ tal discors finâl, colant dome in altris “gaffes”, come chê sul Arcivescul *Cesare Battisti* (si viôt che al è cualchidun che al crôt Alfredo Battisti un terorist ros; sì ros patriarcjin!!! Ah! Ah! Ah!), gaffes che, a judicâ dal busineç che a provocarin in dute la Glesie Metropolitane, di sigûr ducj si visaran (che al sei un câs la contemporanie cuasi totâl eliminazion dal plurilinguism intune edizion de *La Vita Cattolica?*); ma baste considerâ ancje dome la grande pression che Scola al sta fasint su la Arcidiocesi di Udin, seben che nol vedi nissun dirit di metropolie sul Friûl centrâl e orientâl, udinês e gurizan (chel concuardiês, Vignesie e je rivade a rapinâlu tal 1818, e po no lu à plui tornât), profitant ancje di un gnûf Arcivescul di Udin che, a diference dal predecessôr Brollo, i ten bot come se al fos un so vicjari di bas nivel.

La sô stesse vision, tant laudade, di Nordest transfrontalîr, di fat si tradûs intune preocupante menace, e no dome pal Friûl, ma ancje pal Cjadovri, pal Trentin e il Sud Tirôl. Ce che, a nestri avîs, al tradis i semplics fins di

Livenza e a Est dal Timavo, nella quale coabitano popolazioni appartenenti alle tre grandi famiglie linguistiche dell'Europa, oltre a un quarto ceppo, quello friulano, che costituisce tradizionalmente un elemento neutro, e quindi di mediazione tra le altre tre comunità linguistiche. Se infatti si toglie l'elemento di mediazione, che cos'è l'integrazione che Scola va tanto predicando, se non, nei fatti concreti, una mera assimilazione venetizzatrice?

Gli speciali locali dedicati alla visita papale e preparati da *La Vita Cattolica* ad un livello esclusivamente diocesano (es. Supplemento a *La Vita Cattolica* del 25 Marzo 2011) non devono trarci in inganno: si è semplicemente cercato, sul piano locale, di mitigare un tantino ciò che veniva predicato nelle già citate pubblicazioni speciali "trivenete", ovvero sia la riduzione dell'antica metropolia aquileiese (visto che si fanno riferimenti a un'ottica transfrontaliera, si tratta delle diocesi di Austria, Slovenia, Croazia e anche Baviera e Ungheria) a un unico moloc veneto, suddito del risibile patriarcato uncolo veneziano.

A questo si aggiungano le recenti dichiarazioni del presule in questione, che indica il motivo delle evidenti resistenze al suo insostenibile disegno, implicitamente ma chiaramente, nel nostro asserito

assimilazion de sô vision e je la imediade scancelazion dal Friûl, ven a stâi chê regjon gjografichementri e storicementri ben definide: a Nord lis Alps, a Sud l'Adriatic, a Ovest la Livence e a Est il Timâf, dulà che a stan dentri popolazions che a partegnin a lis trê grandis fameis linguistichis di Europe, oltri che a une cuarte gjernazie, chê furlane, che e costituîs tradizionalmentri un element neutri e di mediazion tra chês altris trê comunitâts linguistichis. Se di fat si gjave l'element di mediazion, ce ise la integrazion che Scola al va tant predicjant, se no tai fats, une mere assimilazion venetizadore?

I speciâi locâi dedicâts a la visite papâl e preparâts de *La Vita Cattolica* a un nivel dal dut diocesan (es. Supplement dai 25 di Març dal 2011) no àn di imbroiânus: sul plan locâl si à dome cirût di mitigâ ce che al vignive predicjât intes za motivadis publicazions speciâi "trivenetis", ven a stâi la riduzion de antighe metropolie aquileiese (viodût che si fasin riferiments a une otiche transfrontaliere, si trate des diocesis di Austrie, Slovenie, Croazie e ancje Baviere e Ongjarie) a un unic moloc venit.

A chest si zontin lis resintis

campanilismo (Scola ha parlato di campanilismo ad esempio a pag. 5 de *La Vita Cattolica* del 06 Maggio 2011). Eminenza (detto non con il tono sarcastico della Littizetto, ma con la decisione di un Friuli stufo di secoli delle solite angherie da parte veneziana, che si ribella sbattendo i pugni sul tavolo, deciso a far valere le proprie ragioni), ma ci faccia il piacere! Il Suo modello di integrazione è fondato sull'annacquamento e sull'assimilazione del Friuli in un più ampio calderone, e questa artificiosa forzatura noi non possiamo assolutamente accettarla!!! Se Lei non è d'accordo con noi, perché mai noi dovremmo esserlo con Lei? Se deve venire qua solo ad avvelenare il clima e a portare preoccupazioni, stia al suo posto, nella sua Metropolia; noi friulani non la veniamo certo a cercare!

Il territorio indicato come Triveneto, infatti, vorrebbe richiamare il territorio della Repubblica di Venezia; peccato che la Serenissima si sia espansa nell'entroterra solo a partire dal 1406 (guerra di Padova), e cioè all'inizio del suo declino, dovuto all'espansione turca, che le precluse i traffici via mare: insomma, Venezia, percependo l'imminenza della crisi da cui non si sarebbe più risolledata, entrò nell'entroterra veneto (e purtroppo, di lì a poco, anche friulano, per fortuna solo in parte, visto che

deklarazions dal prelât in cuestion, che al indiche il motif des evidentis resistencis al so insostignibil dissen, in maniere implicite e clare, tal nestri cjampanilisim (Scola al à fevelât di cjampanilisim par esempi a pagj. 5 de *La Vita Cattolica* dai 6 di Mai dal 2011). Eminence (no dit cul sarcasim de Littizetto, ma cu la decision di un Friûl stuf di secui des solitis angheris di bande veneziane, che si ribele sbatint i pugns su la taule, decîs a fâ valê lis propriis resons), ma che nus fasedi il plasê! Il Sô model di integrazion al è fondât sul inagament e su la assimilazion dal Friûl intune plui grande cjalderie, e cheste artificiose fuarçadure nô no podìn acetâle!!! Se Lui nol è dacuardi cun nô, parce mai noaltris varessino di jessilu cun Lui!? Se al à di vignî cà dome par invelegnâ l'ambient e quartâ preocupazions, che al stedi al so puest, inte sô Metropolie; nô furlans no vignarìn di sigûr a cirîlu!

Il teritori indicât come Trivenit, di fat, al volarès reclamâ il teritori de Republiche di Vignesie, pecjât che la Serenissime si sei espandude tal jenfritiere dome a partî dal 1406 (vuere di Padue), vâl a dî al inizi de sô decjadence, a cause de

Gorizia andò all'Austria) semplicemente perché in cerca di nuove risorse da sfruttare, e per questo sostenere ancor oggi il concetto di Triveneto equivale, in pratica, a sostenere un concetto di colonialismo veneziano su di noi, oltre ad adottare una visione nazionalistica e fascistoide di queste terre.

Il Sen. Avv. Tiziano Tessitori e l'Assemblea Costituente, nel 1948-1963, hanno posto fine a tutte queste velleità, ugualmente cavalcate ancora oggi da molti potentati, quando hanno smembrato la Serenissima, ponendo fine anche al suo infondato mito e riconoscendo autonomia costituzionalmente garantita e speciale al Friuli (meno il Mandamento di Portogruaro, che nel frattempo Venezia era riuscita a inglobare anche dal punto di vista civile, nello stesso periodo ottocentesco in cui ecclesiasticamente riuscì a scipparci la Diocesi del Friuli concordiese, da sempre rientranti in quella che la stessa cartografia ufficiale della Serenissima precedentemente definiva inequivocabilmente quale "*Patria del Friuli*").

Se poi qualcuno avesse ancora dubbi sulle origini meramente spurie del patriarcato veneziano, consideri un altro scomodissimo e censuratissimo fatto storico che, scartabellando, ho scoperto solo dopo

espansion Turche, che i fermà i traffics vie mâr: insome, Vignesie, sintint la vicinace de crisi, e savint che no si sarès plui tirade sù, e jentrà tal jenfritiere venit (e ancje di lì a pôc in chel furlan, par furtune dome in part, dal moment che Gurize e le a la Austrie), dome par lciîr gnovis risorsis di sfrutâ, e par chest sostignî ancjemò vuê il concet di Trivenit al vûl dî, prudelâ un concet di colonialisim venezian su di nô, oltri che adotâ une vision nazionalistiche e fassistoide di chestis tieris.

Il Sen. avv. Tiziano Tessitori e la Assemblea Costituente, tal 1948 – 1963, al à metût fin a dutis chestis tristeriis, ancjemò vuê cavalcadis di tancj potentâts, cuant che a àn smembrât la Serenissime, metint fin ancje al so infondât mît e dant autonomie garantide e speciâl al Friûl (mancul il Mandament di Puart, che intant Vignesie e jere rivade a inglobâ ancje dal pont di viste civîl, tal stes periodi dal votcent dulà che e rivà a robânus la Diocesi dal Friûl concuardiês, di simpri drenti in chê che e jere la cjartografie uficiâl de Serenissime e definide de stesse e cence malintindiments "*Patrie dal Friûl*").

Se po cualchidun al ves ancjemò dubits su lis divignincis

aver già confezionato il mio trattatello sulla storia del Friuli, pubblicazione che ha fatto tanto scalpore, pur senza quest'ultima autentica ciliegina, che solamente ora riesco a servirvi: il Patriarca Fortunato, successore di Candidiano (che ho già citato, trattando dello scisma dei tre capitoli) e residente a Grado sotto l'influenza papale e bizantina (Fortunato è il secondo Patriarca gradese, dopo la prima separazione patriarcale del 606), in aperto contrasto con Roma e Costantinopoli (le quali, durante il citato scisma tricapitolino, a fini meramente politici, premevano sul loro Patriarca gradese, comunque favorevole a ricomporre la comunione ecclesiastica, affinché il Patriarcato venisse mantenuto diviso), nel 628 prese insegne e reliquie e da Grado le riportò ad Aquileia, aderendo allo scisma dei tre capitoli e rientrando definitivamente in terraferma, con un atto di affidamento ai Duchi Longobardi del Friuli, che lo protessero dalle richieste di estradizione, avanzate da parte di chi lo considerava non salvatore della continuità aquileiese, ma traditore del proprio potere. Papato e Impero Bizantino, quindi, pur di non cedere alla vera fede tricapitolina di Aquileia, in tale occasione violarono ogni prassi sull'elezione patriarcale (finendo quindi per interrompere la continuità episcopale, con la nomina autoritaria di un anti-patriarca gradese) e, pur di

dal dut sporcjjs dal patriarcjatuncul venezian, che al consideri un altri brut e censurât fat storic che, cjalant ca e là, o ai scuviert dome dopo vè za publicât il gno scrit su la storie dal Friûl, contribût che al à fat scjas, ancje cence cheste cjariesute che, dome cumò, o rivi a pandi: il Patriarcje Fortunât, vignût dopo di Candidian (che o ai za nomenât, tratant dal schisme dai trê cjapitui) e resident a Grau sot dai papis e dai bizantins (Fortunât al è il secont Patriarcje di Grau, dopo la prime separazion dal 606), in fuart contrast cun Rome e Costantinopoli (chestis ultimis, intant, tal periodi dal schisme tricjapitulin, par fins politics, a sburtavin sul lôr Patriarcje gradês, favorevul a ricomponi la comunion gleseastiche, cul fin che il Patriarcjât al restàs dividût), tal 628 al cjapà insegnis e relicuiis e di Grau le tornà a puartâ a Aquilee, aderent al schisme dai trê cjapitui e rientrant definitivementri in tiereferme, cuntun at di afidament ai Duchis Langobarts dal Friûl, che lu protezerin des richiestis di estradizion puartadis indenant di bande di chei che no lu consideravin un salvadôr de continuitât aquileiese, ma un traditôr dal propi podê. Papât e

non piegarsi a riconoscere i propri errori dogmatici, ricostituirono dal nulla una tradizione patriarcale alternativa a Grado, spuria ma funzionale ai loro comodi di mero potere, facendo accompagnare il loro candidato, e anzi nominato, da una reliquia fatta all'uopo provenire da Alessandria d'Egitto (anche quest'ultima, tanto per cambiare, venne rubata a Grado dai soliti veneziani, assieme al titolo patriarcale e alle relative insegne, nel 1457: non dimentichiamoci infatti che, a Grado, avendo Venezia campo libero, i veneziani non han lasciato neanche le briciole! Dalla gola veneziana si sono salvate solo le Basiliche, in quanto beni immobili!).

È da quei tempi che l'attuale sede "patriarcale" veneziana, derivata molto tardi da quella gradese, svolge per conto della Chiesa di Roma una funzione di garanzia per lo *status quo*, quale anti-sede rispetto a quella aquileiese, attualmente soppressa, anche se, in realtà, solo per quest'ultima, si trattava dell'unica sede patriarcale a risultare davvero autentica... Come scrisse al Papa il Cardinale Daniele Delfino, ultimo Patriarca di Aquileia (un veneto che, come l'Arcivescovo Battisti, si era affezionato ad Aquileia e morì di crepacuore qualche tempo dopo la soppressione nel 1751 dell'unico vero Patriarcato di Aquileia), Roma non ha avuto proprio alcuna remora a

Imperi Bizantin, duncje, pûr di no cedi a la vere fede tricjapituline di Aquilee, in chê ocasion a violarin ogni prassi su la elezion patriarcjâl (rivant a rompi la continuitât episcopâl, cu la nomine autoritarie di un anti patriarcje gradês) e, pûr di no pleâsi a ricognossi i propriis fai dogmatics, a forin sù une tradizion patriarcjâl alternative a Grau, no nete ma funzionâl ai lôr comuts di podê, fasint compagnâ il lôr candidât, anzi nominât, di une relicuie fate vignî di Alessandrie di Egjit (ancje cheste ultime, tant par gambiâ, e vignî robade a Grau dai solits venezians, insiemit al titul patriarcjâl e a lis relativis insignis, tal 1457: no stin a dismenteâsi che a Grau, vint Vignesie cjamp libar, i venezians no àn lassât nancje i fruçons! De gole di veneziane si salvarin dome il Basilichis, parcè che bens imobii!).

Al è di inchê volte che la atuâl sede "patriarcjâl" veneziane, tant timp dopo derivade di chê di Grau, e fâs par cont de Glesie di Rome une funzion di garanzie pal *status quo*, une anti-sede rispjet a chê aquileiese, cumò inesistente, ancje se, in realtât, dome par cheste ultime, si tratave de uniche sede patriarcjâl a jessi pardabon

sopprimere un Patriarcato antico tanto quanto il suo... e, aggiungiamo noi, la beffa è che ha invece lasciato sopravvivere quello spurio e posticcio, in quanto funzionale agli equilibri di potere che le aggradano... Che cosa mai si riesce a fare... quando c'è una forte volontà politica che preme sulla Chiesa...

ANDREA BRUNO MAZZOCATO,
ARCIVESCOVO DI UDINE

Bisogna assolutamente sottolineare l'imbarazzante e, per certi versi, anche vergognoso comportamento dell'attuale Arcivescovo di Udine Andrea Bruno Mazzocato, per volontà di Pio IX custode ufficiale delle insegne del Patriarcato di Aquileia: nel contesto della visita papale ad Aquileia, pur a fronte di un'organizzazione che valorizzava la sua figura proprio in quanto erede delle insegne patriarcali (ad esempio, quanto a corteo papale, oppure quanto alle sedi utilizzate per la "celebrazione" in Basilica, comunque diverse dalla scottante Sede Patriarcale soppressa, in pietra, incastonata nell'abside, perennemente isolata da un cordone di sicurezza), il nostro Arcivescovo di Udine ha personalmente assunto il profilo più defilato possibile, non solo con paramenti dimessi (a tal riguardo si veda, ad esempio, la foto pubblicata in alto a destra a pag. 9 de *La Vita Cattolica* del 13 Maggio 2011: perché

vere... Come che al scrivè al Pape il Card. Daniele Delfino, ultin Patriarcje di Aquilee (un venit che, come l'Arcivescul Battisti, si veve afezionât a Aquilee e al murì di crepecûr tal 1751 subit dopo la sopression dal unic vèr Patriarcjât di Aquilee). Rome no à vût nissun fastidi a gjavâ vie un Patriarcjât antîc tant che il so... e, o zontin nô, l'imbroy al è che al à lassât vivi chel fals e pustiç, ma funzionâl al ecuilibri di podê che le gratifichin... Ce mai si rivie a fâ... cuant che e je une fuarte volontât politiche che e sburte su la Glesie...

ANDREA BRUNO MAZZOCATO,
ARCIVESCUL DI UDIN

Si scugne subit marcâ l'imbaraçant e, par tant, ancje vergognôs compuartament dal atuâl Arcivescul di Udin Dree Bruno Mazzocato, par volontât di Pio IX vuardian uficiâl des insegnis dal Patriarcjât di Aquilee: tal contest de visite papâl a Aquilee, pûr a front di une organizazion che e valorize la sô figure propi parcè che erêt des insegnis patriarcjâls (par esempi, tal corteu papâl, o a lis sedis utilizadis pe "celebrazion" in Basiliche, diviersis de scotante Sede Patriarcjâl cancelade, in pierre, incjastonade inte abside, simpri isolade di un cordon di

non ha anch'egli indossato l'abito corale, con la cotta e la mozzetta, come pure ha fatto Scola, pur se al di fuori dalla sua Metropolia? forse perché temeva, dovendo portare il rosso patriarchino, di dare troppo fastidio al suo mentore Scola, che ama invece far valere, in ogni occasione possibile, il suo rosso cardinalizio?), ma anche nascondendosi e sfuggendo (ad esempio all'ingresso, quando lo stesso Papa, appena entrato in Basilica, ha dovuto attendere qualche secondo, in occasione dell'aspersione, affinché sbucasse furtivamente da dietro il codazzo, per prendersi l'acqua santa tra i primi dall'aspersorio papale, proprio l'Arcivescovo di Udine, come al solito sorridente e preciso al posto assolutamente defilato che qualcun altro gli aveva assegnato), evidentemente quasi terrorizzato dalla possibilità di togliere un briciolo di visibilità al solito Scola, che oramai dimostra chiaramente di tenerlo saldamente al guinzaglio, quasi un Arcivescovo potesse ridursi a un fedele cagnolino ammaestrato.

Inoltre, non capiamo proprio, francamente, che cosa il nostro nuovo Arcivescovo di Udine abbia tanto da ridere, ad esempio quando, finita la "celebrazione" aquileiese, è rimasto da solo in Presbiterio a sghignazzare (forse illudendosi di non venir proiettato su tutti i maxischermi, e seguito in questo dal novello collega

sigurece), il nestri Arcivescul di Udin, invezit, al à cjàpât personalmentri unl profil plui defilât pussibil, no dome cun viestis slassadis (in proposit, si viodi, par es., la foto publicade indalt a drete a p.9 de *La Vita Cattolica* dai 13 di Mai dal 2011: parcè nol aial metût sù l'abit corâl, cu la cote e la mocete, come che al à fat Scola, ançe se fûr de sô Metropolie? Forsit parcè che al veve pôre, scugnint puartâ il ros patriarchin, di dâ masse fastidi al so mentôr Scola, che invectit al è bramôs di fâ valê in ogni ocasion il sô ros cardinalizi?), ma ançe platantsi e fuint vie (par es. te jentrade in basiliche, cuant che il Pape stes al à scugnût spietâ cualchi secont, in ocasion de aspersion, fin che, di scuindon, al saltàs fûr di daûr di dute la code, par cjàpâsi la aghe sante tra i prins dal aspersori papâl, propi l'Acivescul di Udin, come simpri ridint e precîs tal puest dal dut defilât che cualchidun altri i veve assegnât), cuasi terorizât de pussibilitât di gjavâ vie al solit Scola un fruçon di visibilitât, che zaromai al dimostre in efiets di tignîlu saldamentri pe cjavece, cuasi che un Arcivescul al vedi di ridusisi a un fedêl cjanut amaestrât.

E ançe no si capin ce che il gnûf Arcivescul di Udin al vedi

Concordiese, tanto per sottolineare quale sia lo spessore della nuova classe episcopale), mentre Scola e il ben più presentabile Arcivescovo di Gorizia si sono ritirati con il Papa in sacrestia, forse per qualche “colloquio riservato”, non meglio specificato, dal quale il rappresentante dell’Arcidiocesi di Udine si è praticamente tagliato fuori, e con tutta probabilità proprio mentre il suo omologo goriziano, da solo, stava consegnando in dono al Papa la recente e prestigiosa pubblicazione internazionale degli atti del convegno cromaziano di tre anni fa (si veda *La Vita Cattolica* del 03 Giugno 2011 a pag. 6).

Aggiungiamo a questo episodio il continuo attacco da parte dell’attuale Arcivescovo alle peculiarità proprie della sua stessa Arcidiocesi: ad esempio, il fatto che i libri liturgici propri diocesani per la Liturgia delle Ore, canonicamente già approvati all’epoca dell’Arcivescovo Battisti, non vengano più ristampati, nonostante risultino esauriti e l’attuale Arcivescovo sia al corrente di tutto (gli ho personalmente inviato io una raccomandata A. R. il 09 Aprile 2011, ricevuta il 13 Aprile 2011, sull’interessante questione di un’Arcidiocesi di Udine che non dà alle stampe i suoi libri liturgici propri – praticamente, *MUTATIS MUTANDIS*, è come se fosse uno Stato che ... non stampa la propria Gazzetta Ufficiale,

tant di ridi, par es. cuant che, finide la “celebrazion” aquileiese, al è restât di bessôl in Presbiteri a sghignaça (forsit iludintsi di no vignî proietât su ducj i maxischerms, e in chest seguît dal gnûf coleghe Concuardiês, tant par marcâ cuâl che al sedi il spessôr de gnove classe episcopâl), mentri che Scola e il plui presentabil Arcivescul di Gurize si son ritirâts cul Pape in sacristie, forsit par cualchi “colocui riservât”, no miôr specificât, e intant il rapresentant de Arcidiocesi di Udin, di chel colocui, in pratiche si è taiât fûr, e cun dute probabilitât propi intant che il sô omolic gurizan, di bessôl, al stave consegnant al Pape, in regâl, la resinte publicazion internazionâl dai ats de cunvigne cromaziane di trê agns fa (cjale *La Vita Cattolica* dai 3 di Jugn dal 2011, p.6).

O zontin a chest episodi il continui atac di bande dal stes Arcivescul a lis peculiaritâts de sô stesse Arcidiocesi: par esempi, il fat che i propriis libris liturgjics diocesans pe Liturgjie des Oris, canonicementri za aprovâts dal Arcivescul Battisti, no vegnin plui ristampâts, pûr se a risultedin esaurîts e il presint Arcivescul al sedi al curint di dut (i ai mandât jo di persone une racomandade A.R. ai 9 di Avrîl

oppure una Regione che ... non pubblica il proprio Bollettino Ufficiale –, ma a distanza di più di un mese non ho visto muoversi nulla, non ho ricevuto alcun riscontro e anzi ho fondati motivi per ritenere che i vertici diocesani udinesi guardino con ostilità alla diffusione della tradizione agiografica e liturgica aquileiese, presso tutto il popolo dell’Arcidiocesi di Udine, come tuttavia il Concilio Vaticano II – quello vero – aveva previsto per la Liturgia delle Ore).

Mi ha molto colpito anche l’ambiguo atteggiamento tenuto sempre dallo stesso nuovo Arcivescovo Mazzocato in occasione della recente e storica manifestazione popolare a favore, tra l’altro, dell’approvazione del Messale in lingua friulana, spontaneamente organizzata alla vigilia della visita papale, il 06 Maggio 2011 presso il Palazzo Patriarcale di Udine, in occasione della quale una lettera dei vari promotori, tra cui il sottoscritto, venne accolta per interposta persona, con imbarazzo e quasi con fastidio (del tipo... chi tocca muore: il cancello del Palazzo è stato subito sprangato e ne sono usciti vari “personaggi”... molto critici... nei confronti di una manifestazione semplicemente sacrosanta)... e pensare che tutto questo è imputabile proprio a carico di chi dovrebbe invece essere il primo a tutelare e a valorizzare l’eredità di Aquileia!!!

Qui traspare la differenza

dal 2011, ricevude ai 13 di Avrîl 2011, su la interessant cusion di une Arcidiocesi di Udine che no da a lis stampis i siei libris liturgjics –in pratiche, MUTATIS MUTANDIS, al è come se un Stât nol stampàs la proprie Gazete Uficiâl, o pûr che une Regjon no publichi il propri Boletin Uficiâl– ma a distance di plui di un mês no ai viodût movisi nuie, no ai vût nissun riscuintri e, anzit, o ai fondâts motifs par dî che ad alt de diocesi udinese a cjaledin cun ostilitât la difusion de tradizion agjografiche e liturgjiche aquileiese, come che, invectit, il Concei Vatican II – chel vêr- al veve proviodût pe Liturgjie des Oris).

Mi à tant colpît ancje l’ambigui ategjament tignût simpri dal stes gnûf Arcivescul Mazzocato in ocasion de resinte e storiche manifestazion popolâr a pro, tra l’altri, de aprovazion dal Messâl in lenghe furlane, spontaneamentri inmaneade a la vilie de visite papâl, ai 6 di Mai dal 2011 fûr dal Palaç Patriarcjâl di Udine; in chês ocasion, une letare a firme di varis promotôrs, comprendude chês dal sotscrit, e vignî acetade traviere une altre persone, cun imbaraç e cuasi cun fastidi (dal tipo... cui che al tocje al mûr: il porton dal Palaç al è stât subito sprangât e a ‘nt son

dell'Arcivescovo Mazzocato rispetto a un altro veneto, ma innamorato di Aquileia, come lo fu il Cardinale Patriarca Daniele Delfino, e successivamente, in epoca moderna, l'Arcivescovo Battisti, che faceva tuonare varie volte la parola Aquileia, attualmente scomodissima e praticamente censurata, in ogni omelia che pronunciava.

Ritengo che tutti questi elementi siano più che sufficienti per considerare l'attuale Arcivescovo di Udine Mazzocato del tutto inadeguato a sostenere le responsabilità connesse alla funzione ricoperta, e che quindi sia corretto, nell'interesse di tutti, e soprattutto di Aquileia e del Friuli, richiederne immediate dimissioni.

Eccellenza Reverendissima, La preghiamo di togliere il disturbo e di lasciare che il compito di custodia delle insegne patriarcali e dell'eredità aquileiese sia assunto da una persona adeguata allo scopo, dotata del senso di dignità necessario per impedire, ad esempio, al mero suffraganeo triestino di presiedere in occasione della Solennità del Patrono Sant'Ermacora in Aquileia, magari rispolverando la scottante cattedra patriarcale, nell'abside della Basilica Aquileiese (mai utilizzata, visto che, secondo il diritto canonico attualmente vigente, non dovrebbe nemmeno esistere, in quanto soppressa nel 1751).

Perché mai dovremmo obbedire proprio a chi mostra di disprezzare, o

vignûts fûr variis "personaçs"... une vore critics... tai confronts di une manifestazion semplice e pacifiche)... e pensâ che dut chest al è imputabil a cui che al dovarès jessi il prin a tutelâ la ereditât di Aquilee!!!

E evidente la difference dal Arcivescul Mazzocato rispjet a un altri venit, ma inemorât di Aquilee, come che al fo il Cardinâl Patriarcje Daniele Delfino, e in seguit, in ete moderne, L'Arcivescul Battisti, che al faseve rimbombâ variis voltis la peraule Aquilee, vuê scomodissime e censurade, in ogni omelie che al diseve.

O riten che duçj chescj elements a sedin plui che suficients par considerâ l'atuâl Arcivescul di Udin Mazzocato dal dut inadeguât a sustignî lis responsabilitâts colegadis a la funzion che al à e che al sei coret, tal interès di duçj, so redut di Aquilee e dal Friûl, di domandâi immediadis dimissions.

Ecelence Reverendissime, Lu prein di gjavânus il fastidi e di lassâ che il complit di custodî lis insignis patriarcjâls e de ereditât aquileiese al sei cjàpât di une persone plui adeguade, che e vedi il sens di dignitât just par impedî, par esempli, al sufragani triestin di presiedi in ocasion de Solenitât dal Patron Sant Ermacure a

quantomeno deridere, o quantomeno svilire tutto quanto di meglio abbiamo, in questa nostra Arcidiocesi di Udine?!?

Adesso capisco perché un prete scriveva che l'obbedienza non è più una virtù: oramai i Vescovi non sono più degli sposi amorevoli per la loro Chiesa Particolare, come il loro anello dovrebbe sempre ricordargli, ma dei semplici funzionari prefettizi, nominati dall'alto e inviati a risolvere dei "problemi", oltretutto per un tempo sempre più breve (quanti spozalizi ha già fatto, Mons. Mazzocato, con le varie Diocesi che ha avuto fino ad ora? Ma la Chiesa Cattolica non era per l'indissolubilità dei matrimoni?), secondo l'esclusivo interesse dei vertici vaticani, dei vertici romani della CEI e dei vertici veneziani della CET... si tratta insomma di personaggi proni nei riguardi di verticistiche realtà autoreferenziali, spesso ostili al Friuli e a tutto ciò che è più aquileiese e friulano, ma nel contempo rigidi nei rapporti col popolo cristiano friulano, che dovrebbero invece servire per il meglio, secondo le sue legittime aspirazioni e tradizioni ... deboli con i forti, ma forti con i deboli ...

DINO DE ANTONI,
ARCIVESCOVO DI GORIZIA

Di tutt'altro livello (e di ben diversa sensibilità anche umana) l'attuale Arcivescovo di Gorizia, Dino

Aquilee, magari rispolverant la scotante catedre patriarcjâl, inte abside de Basiliche Aquileiese (mai doprade par vie dal drit canonic ancjemò in vigôr, che no varès nancje di existi, parcè eliminade tal 1751).

Parcè varessino di obedî propi a cui che nus dimostre dispresit, o derision, o sviliment di dut ce che o vin di miôr in cheste nestre Arcidiocesi di Udin?!?

Cumò o capîs parcè che un predi al scriveve che la obedience no je plui une virtùt: i Vescui no son plui dai spôs de Glesie amorevui pe lôr Glesie Particolâr, come che il lôr anel i varès simpri di ricuardâi, ma dai simplic funzionaris prefetizis, nomenâts dal alt e inviâts a risolti dai "problemis", par un timp simpri plui curt (ce tancj spozalizis aial za fat Bons. Mazzocato, cu lis variis Diocesis che al à vût fin cumò? Ma la Glesie Catoliche no jerie pe indissolubilitât dai matrimonis?), secont dal esclusîf interès ad alt dal vatican, de CEI romane e veneziane de CET... si trate di personaçs pleâts tai rivuarts des altis autoritâts autoreferenziâls, dispès cuintri dal Friûl e di dut ce che al è aquileiês e furlan, dôrs tai rapuarts cu la int cristiane furlane, che a dovaressin servî al miôr, secont lis lôr legjtimis

de Antoni, che durante la visita in terra friulana non solo ha sfrattato Scola dalla Papamobile, ma ha anche valorizzato, quanto più gli era possibile, Aquileia e lo spirito sovranazionale della sua tradizione, lo spirito dell'attuale Arcidiocesi di Gorizia e le tradizioni che custodisce, e ciò in netta continuità con quanto portato avanti dai più grandi Arcivescovi goriziani, com'erano, per citarne due, Carlo Michele d'Attems e Francesco Borgia Sedej.

L'esempio di Gorizia si traduce spesso nel pratico, come ad esempio nella scelta di devolvere in beneficenza le spese per gadget, cappellini e bandierine (idea in cui Udine e Concordia non l'hanno seguita), oppure in significative tradizioni, com'è ad esempio quella che prevede che lo stesso Arcivescovo di Gorizia si inginocchi per farsi benedire dai suoi sacerdoti neo-ordinati al termine dei Pontificali di ordinazione, tradizione goriziana rispetto alla quale troviamo un termine di paragone a Udine solo in un Arcivescovo Battisti che si fece comunicare da un laico Ministro Straordinario della Comunione (avvenne a Roveredo di Varmo, dalle mie parti) o da un Arcivescovo Brollo che comunque dedicava tre ore alla settimana, ogni venerdì dalle 09.00 alle 12.00, a ricevere regolarmente, e senza alcun appuntamento, chiunque passasse per gli Uffici della Curia,

aspirazioni e tradizioni... debui cui fuarts, ma fuarts cui debui...

DINO DE ANTONI, ARCIVESCUL DI GURIZE

Di dut altri nivel (e cuntune sensibilitât ancje umane ben diferente) l'atuâl Arcivescul di Gurize, Dino de Antoni, che intant de visite in tiere furlane no dome al à sfratât Scola de Papamobil, ma al à ancje valorizât, al massim, Aquilee e il spirt sovranazionâl de sô tradizion, il spirt de atuâl Arcidiocesi di Gurize e lis tradizons che e custodîs, e chest in nete continuitât cun ce che al è stât puartât indevant dai plui grancj Arcivescui gurizans, come Carli Michêl d'Attems e Francesc Borgia Sedej.

L'esempli di Gurize al è pratic, come par esempi inte sielte di dâ in beneficence lis spesis pai gadgets, cjapieluts e bendierutis (idee che ni Udin ni Cuncuardie no àn seguît), o in significativis tradizons, come chê che e previôt, par esempi che l'Arcivescul stes di Gurize si meti in zenoglon par fâsi benedî dai siei predis a pene ordenâts a la fin dai Pontificâi di ordinazion, tradizion gurizane dulà che o cjatîm tiermin di paragon cun Udin dome cuntun Arcivescul Battisti che si fasè comunicâ di

chierico o laico che fosse, sorbendosene spesso anche le immancabili lamentele.

Di sicuro tutto ciò stride con un Cardinale Scola che ritiene troppo umiliante persino concelebrazione con altri Arcivescovi, come ha dimostrato in occasione dell'insediamento del suo pupillo a Udine (non si tiri fuori, per favore, la recente concelebrazione a Mestre durante la visita papale, visto che in quel caso aveva tutto l'interesse a concelebrazione, dato chi presiedeva).

Proprio alla luce dell'andazzo che sta prendendo piede persino nell'ambito della classe episcopale, sempre più arrogante e staccata dal popolo, esprimo forte preoccupazione per l'imminente avvicendamento che, in considerazione dell'età dell'Arcivescovo De Antoni, certamente toccherà presto anche alla Sede Metropolitana Goriziana, visti i recenti precedenti sopra citati, a proposito di Udine e Concordia: fossi un goriziano, mi preoccuperei.

IL MESSALE ROMANO IN LINGUA FRIULANA

Anche un'eventuale futura approvazione del Messale Romano in lingua friulana non dovrebbe venir accolta con eccessivo trionfalismo: tale approvazione, di fatto, risarcisce ben poco rispetto a quanto ci è stato arbitrariamente tolto a suo tempo, e non ultimo il rito proprio di Aquileia, illegalmente abolito in Friuli con la

un Ministri Straordenari de Comunion (a Lavorêt di Vildivar, des mès bandis) o di un Arcivescul Brollo che al dedicave trê oris par setemane, ogni vinars des 9.00 a misdi, a ricevi cun regolaritât, e cence nissun apontament, ducj chei che a passavin pai uficis de Curie, cleric o laic che al fos, scoltant dispès ancje lis lôr infalibilis lagnancis.

Di sugûr dut chest si scontre cuntun Cardinâl Scola che al riten masse umiliant parfin concelebrâ cun altris Arcivescui, come che al à dimostrât in ocasion dal insediament a Udin dal sô pupîl (che si gjavi vie la resinte celebrazion a Mestre intant de visite dal Pape, che in chel câs al veve dut l'interès di concelebrâ).

A la lûs de ande che e sta cjapant pît par fin tal ambit de classe episcopâl, simpri plui arogante e stacade dal popul, o ai une fuarte preocupazion pal iminent avvicendamento che, considerant la età dal Arcivescul De Antoni, di sigûr i tocjarà ancje a la Sede Metropolitane Gurizane, dât i precedents za dits, a proposit di Udin e Concuardie: se o fos gurizan, mi preocuparès.

IL MESSÂL ROMAN IN
LENGHE FURLANE
Ancje une eventuâl future

sistematica distruzione dei libri liturgici aquileiesi (segnalo agli appassionati la ristampa, del 2007, del *MISSALE AQUILEIENSIS ECCLESIAE* del 1517, con prefazione degli Arcivescovi Brollo e De Antoni) dai soliti Patriarchi veneziani, sia pur dopo un Concilio di Trento che peraltro ne avrebbe consentito il mantenimento in considerazione della sua antichità, anche al fine di venir contestualmente trasferito segretamente a Venezia, tramite sotterfugi, dove sopravvisse ben nascosto fino agli inizi dell'ottocento.

Purtroppo i friulani sono talmente abituati a essere oggetto di disprezzo (e anche ben educati a disprezzare ciò che è loro) che si sciolgono come neve al sole, quasi si trovassero di fronte a un miracolo, quando qualcosa di friulano viene valorizzato.

Ma che dire della stessa soppressione del Patriarcato di Aquileia, voluta con tanto di abusiva formula "per sempre", sebbene la sola parte "veneziana" del Patriarcato e delle relative suffraganee fosse ben più grande dell'attuale patriarcato uncolto veneziano e della sua abominevole CET, Conferenza Episcopale Triveneta, abominevole non solo per le sue sproporzioni rispetto a tutte le altre regioni ecclesiastiche italiane, ma soprattutto perché tale regione ecclesiastica è fondata su mere motivazioni politiche, che peraltro non trovano riscontro

aprovaion dal Messâl Roman in lenghe furlane nol dovarès vignî acetât cun masse trionfalisim: tâl consens, di fat, al risarcirès ben pôc rispîet a ce che, a so timp, nus è stât gjavât vie e no ultin il rît propri di Aquilee, abolît in Friûl ilegalmentri cu la sistematiche distruzion dai libris liturgjics aquileiês (o segnali ai apassionâts la ristampe, tal 2007, dal *MISSALE AQUILEIENSIS ECCLESIAE* dal 1517, cun prefazion dai Arcivescui Brollo e De Antoni) dai solits Patriarcjis venezians, sei pûr dopo un Concili di Trent che paraltro a 'nt varès consentît il mantigniment in considerazion de sô antighitât, ancje cul fin di vignî trasferît in segret a Vignesie, cun imbrois, dulà che al vignî ben platât fin ai prins dal votcent.

Magari cussì no i furlans a son cussì abituâts a jessi ogjet di dispresit (e ancje ben educâts a dispreseâ ce che al è lôr) che si disfin tant che nêf sot dal soreli, cuasi si cjatassin devant di un meracul cuant che alc di furlan al ven valorizât.

Ma ce dî de stesse sopression dal Patriarcjât di Aquilee, volude cun tant di abusive formule "per sempre", si ben che la sole part "veneziane" dal Patriarcjât e des relativis sufraganiis e fos ben plui grande dal atuâl patriarcato uncolto

nemmeno nell'attuale ordinamento costituzionale dello Stato italiano, visto che, attualmente, le cosiddette "Tre Venezie" sono tre Regioni civili ben diverse: non si capisce per quale oscura ragione debbano tutte soggiacere al gigantesco MONSTRUM costituito da un'unica Regione ecclesiastica, che sta loro continuando ad imporre anacronisticamente il giogo veneziano.

Ricordiamoci inoltre che sono più di cinque anni che aspettiamo l'approvazione di un Messale Romano tradotto in lingua friulana (dall'originale latino) e già pronto da tempo, ma ritardato con ogni scusa, non ultima quella secondo la quale la versione friulana avrebbe dovuto attendere quella italiana, pretesto, quest'ultimo, particolarmente infelice, visto che vorrebbe sottintendere una pretestuosa subordinazione della lingua friulana rispetto a quella italiana, di natura tutta politica.

E tutto questo viene fatto a una minoranza linguistica che è stata in grado di organizzare una pubblica lettura integrale e continua della Bibbia nella propria lingua minoritaria, con tanto di sovrabbondanza di lettori disponibili, pur nella totale censura dell'evento, soprattutto nella iniziale fase organizzativa, da parte di quasi tutti i media! Chiediamoci: avrebbe riscosso tanto successo quest'evento, se si fosse trattato di una lettura in italiano?

venezian e de sô abominevule CET (Conference Episcopâl Trivenite), no dome pes sôs sproporzions rispjet a dutis chês altris regjons gleseastichis talianis, ma so redut parcè che tâl regjon gleseastiche e je fondade dome su motivazions politichis, che no cjapin bot nancje tal atuâl ordenament costituzionâl dal Stât talian, viodût che, cumò lis "Trê Vignesiis" a son trê Regjons civîls ben diviersis: no si capîs par quale misteriose reson a vedin dutis di stâ sot dal grandonon MONSTRUM costituît di une uniche Regjon gleseastiche, che e sta continuant a imponi cun anacronisim il jôf venezian.

Ricuardinsi, ancje, che a son plui di cinc agns che o spietìn la aprovazion di un Messâl Roman in lenghe furlane (dal originâl latin) e di timp bielzà pront, ma ritardât cun ogni scuse, no ultime chê che la version furlane e à di spietâ chê taliane, pretest, chest ultin, dal dut malandât, viodût che e volarès intindi une pretestuose subordinazion de lenghe furlane rispjet a chê taliane, di nature dal dut politiche.

E dut chest al ven fat a une minorance linguistiche che e je stade in grât di organizâ une publiche leture integrâl e continue de Bibie inte sô lenghe

Eppure sono ancora tanti quelli che, dopo il grande successo dell'iniziativa (partita dall'A.R.Le.F. e non dalla Chiesa), stanno cercando di ridimensionare la portata di quanto avvenuto, presentando la notizia come un qualcosa di meramente religioso e culturale, mentre sappiamo bene tutti che ha avuto anche un grande valore propriamente identitario e linguistico, forse non sottolineato a sufficienza, da parte di un Settimanale diocesano *La Vita Cattolica* che un tempo mi sembrava più coraggioso, quando si trattava di lingua friulana!!! Altra stampa, anche locale, ha comunque letteralmente censurato del tutto lo scomodissimo discorso d'apertura del Presidente dell'A.R.Le.F. dott. Lorenzo Zanon, assieme a tutta la sua forte carica identitaria (a tal riguardo, basta citare l'eloquente esempio del *Messaggero Veneto* del 04 Aprile 2011, che ha inserito la propria pubblicazione tra le pagine della cronaca udinese, quasi non vi fossero lettori provenienti ad esempio dal Friuli pordenonese, confezionando oltretutto un articolo piuttosto ambiguo, stando al quale sembrava che il giorno prima, lo storico 3 Aprile, il Presidente dell'ente organizzatore non avesse nemmeno preso la parola).

Non mi sorprende nemmeno che persino queste dichiarazioni dello stesso Arcivescovo Emerito Mons. Brollo sulla Bibie siano state messe in

minoritarie, cun tant di sorebondance di letôrs disponibii, pûr inte totâl censure dal event, so redut te part organizative iniziâl, di bande di cuasi ducj i media! Domandinsi: varessial vût cussì tant sucès chest event, se si fos tratât di une leture par talian? Epûr a son ancjemò tancj chei che, daspò dal grant sucès de iniziative (partide de ARLEF e no de Glesie), a stan cirint di ridimensionâ la puartade dal event presentant la gnove come un sempliç "alc" di religjôs e culturâl, ma o savin ben, ducj, che al à vût ancje un grant valôr identitari e linguistic, forsit no masse marcât come che al jere just che al fos, di bande di un Setemanâl diocesan *La Vita Cattolica*, che un timp mi pareve plui coragjôs, cuant che si tratave di lenghe furlane!!! Altre stampe, ancje locâl, e à censurât dal dut il grant discomut discors di vierzidure dal President dal ARLEF dot. Lurinç Zanon, insiemit a dute la sô fuarte cjarie identitarie (al baste sotliniâ il evident esempi dal *Messaggero Veneto* dai 4 di Avrîl dal 2011, che al à metût la proprie publicazion jenfri lis pagjinis de cronache udinese, cuasi che no fossin letôrs, par esempi dal Friûl Pordenonês, publicant un articul pluitost ambigui, stant a

un angolo poco evidente de *La Vita Cattolica*, ad esempio senza un titolo che ne sottolineasse l'importanza (pag. 10 *La Vita Cattolica* 08 Aprile 2011): “*Mi auguro che questo evento faccia sì che il friulano sia meno trascurato in ambito liturgico. No si à di vê pore di doprâlu ancje in glesie*” (Non si deve aver paura di utilizzarlo anche in chiesa t.d.r.).

La verità è che, dall'alto, non sono ancora riusciti a completare il lavaggio del cervello della nostra gente, che considera la lingua friulana ancora un valore da conservare e tramandare: nonostante tutti i bastoni tra le ruote che io stesso ho riscontrato personalmente anche nella mia Forania di Rivignano-Varmo (la quale, almeno presso la mia Parrocchia, Sede Foraniale, non ha nemmeno esposto un manifesto o comunque parlato dell'evento), proprio la mia zona è stata una delle più prolifiche a livello di lettori volontari! Un doveroso ringraziamento a Paolo Bortolussi!

Se poi qualcuno crede che sia passata la viscerale ostilità italiota per il friulano, tenga conto del fatto che, nella celebrazione eucaristica di Mestre del 7 Maggio 2011 l'intenzione in lingua friulana della Preghiera dei Fedeli è stata in realtà inserita solo all'ultimo momento, come dimostrato dallo stesso PDF del libretto della Messa scaricabile sul sito ufficiale dell'evento

chel al sameave che la dî prime, il storic 3 di Avrîl, il President dal ent organizadôr nol ves nancje mai cjapade la perauale).

No mi maravei che par fin chestis declarazions dal stes Arcivescul Emerit Bons. Brollo su la Bibie a sedin stadis metudis intun cjanton pôc evident de *La Vita Cattolica*, par esempli cence un titul che al sotliniàs la impuortance (p.10 *La Vita Cattolica* dai 8 di Avrîl dal 2011): “*Mi auguri che chest event al fasedi che il furlan al sei mancûl trascurât in ambit liturgjic. No si à di vê pôre di doprâlu ancje in glesie*”.

La veretât e je che, dal alt, no son ancjemò rivâts a completâ il lavaç dal çurviel de nestre int, che e considere la lenghe furlane ancjemò un valôr di tignî cont e tramandâ: pûr cun ducj i bastons tra lis rovedis che jo stes o ai marcât ancje inte mê Foranie di Rivignan – Vildivar (che, almancul inte mê Parochie, Sede Foraniâl, no à nancje mai metût fûr un manifest o di vê fevelât dal event), propi la mê zone e je stade une des plui prolifichis a nivel di letôrs voluntaris! Un doverôs ringraziament a Paolo Bortolussi!

Se po cualchidun al crôt che e sei passade la fuarte ostilitât italiote pal furlan, al tegni cont

www.ilpapaanordest.it, sul quale la preghiera in questione non è presente.

Evidentemente, si è trattato di uno dei tanti zuccherini dell'ultimo momento, col quale, vista la mala parata costituita anche dal grande successo di certe pubblicazioni, hanno tentato in extremis di salvarsi in corner. Sempre a tal proposito, induce a pensar male anche il sistematico accantonamento, nella prassi pastorale di ogni giorno praticamente dappertutto, del già approvato Lezionario in lingua friulana, oblio evidentemente dovuto a "indicazioni interne", o a pressioni di una parte ostile del clero, ultimamente molto sostenuta: non si capisce, infatti, quale sia il motivo di tale malcelata ostilità, visto che si tratta di libro liturgico approvato ufficialmente, con tanto di intervento diretto e personale di Giovanni Paolo II, ultimamente tanto osannato.

L'UNICA VERA SOLUZIONE
È RIFONDARE IL
PATRIARCATO DI AQUILEIA

Perché non potrebbe nascere l'unico vero Patriarcato di Aquileia?

Perché questa questione inizia già a venir ritenuta impossibile e risulta oramai classificata quale vero e proprio tabù?

Lasciano il tempo che trovano le recenti considerazioni sull'asserita irrealizzabilità di tale disegno, da più parti formulate con sorprendente

che inte celebrazion eucaristiche di Mestre dai 7 di Mai dal 2011 la intenzion di dî la Preiere dai Fedêi par furlan e je stade metude dentry dome tal ultin moment, come dimostrât dal stes PDF dal librut de Messe discjamabil dal sît uficiâl dal event www.ilpapaanordest.it, dulà che la preiere in cuestion no je presinte.

Si capis che si è tratât di un dai tancj zucaruts dal ultin moment che, cun chel, viodude la male parade provocade ancje dal grant sucès di ciertis publicazions, a àn tentât in extremis di salvâsi. Simpri in proposit, nus puarte a pensâ mâl ancje la sistematiche metude in bande, inte prassi pastorâl di ogni dî, dal za aprovât Lezionari in lenghe furlane, abandon di sigûr dovût a "indicazions internis", o a pressions di une part ostîl dal clericât, ultimementri tant sostignudis: di fat no si capis il motîf di cheste mâl scuindude ostilitât, viodût che si trate di libri liturgjic aprovât in maniere uficiâl, cun tant di intervent diret e personâl di Zuan Pauli II, al dî di vuê tant osanât.

LA UNICHE VERE SOLUZIONE
E JE CHÊ DI RIFONDÂ IL
PATRIARCJÂT DI AQUILEE
Parcè no podaressial rinassi

preoccupazione e immediatezza (indice forse di pesantissime pressioni politiche), limitandosi tutte queste perplessità, a ben guardare, ad ingigantire artificiosamente tutte le intrinseche distinzioni maturate, nei due secoli di separazione, dalle due Arcidiocesi di Udine e Gorizia.

Innanzitutto nessuno si è posto questi problemi nel 1751, quando venne soppresso il Patriarcato di Aquileia, e tanto meno nel 1818, quando Venezia tentò il colpaccio definitivo, soggiogando l'Arcidiocesi di Udine per trent'anni, e neppure quando, a fine Ottocento, venne fondata, cavalcando l'irredentismo italiano, la mostruosa CET, che ha una funzione meramente politica.

Premesso che, come dimostrato dai tanti elementi riportati in queste mie pubblicazioni, il vero spirito di Aquileia e la sua impostazione ecclesiastica è stata mantenuta massimamente nell'ambito dell'Arcidiocesi di Gorizia, non si capisce perché tali citate difficoltà non possano venir agevolmente superate da un'integrazione graduale tra le due Arcidiocesi eredi del Patriarcato di Aquileia, secondo un modello confederale, ad esempio con una transizione gestita dal Patriarca tramite due Vescovi ausiliari, che si occupino rispettivamente dei territori delle attuali Arcidiocesi e delle relative amministrazioni, lasciandone libero il restaurato Patriarca di

l'unic vèr Patriarcjât di Aquilee?

Parcè cheste cuestion vegnie ritegnude impossibile e parcè risultie zaromai classificate tant che vèr e propi tabù?

A lassin "il timp che a cjatin" lis resintis consideracions su la no realizabilitât di tâl dissen, formuladis di plui bandis cun sorprendente preocupazion e imediatece (forsit segn di pesantis pressions politichis), limitant dutis chestis perplessitâts dome a rindi ancjemò plui grandis dutis lis tipichis distinzions maduradis tai doi secui di separazion, des dôs Arcidiocesis di Udine e Gurize.

Prime di dut nissun al à tirât fûr chest probleme tal 1751, cuant che al vignì cjonçât il Patriarcjât di Aquilee, e tant mancûl tal 1818, cuant che Vignesie e tentà il colpat, pleant sot di se la Arcidiocesi di Udine par 30 agns, e nancje cuant che, ae fin '800, montant l'iredentisim talian, e fo fondade la mostruose CET, che e à une funzion dome politiche.

Premetût che, come dimostrât dai tancj elements marcâts in chestis mêis publicacions, il vèr spirt di Aquilee e la sô impostazion gleseastiche e je stade mantignude massime tal ambit de Arcidiocesi di Gurize, no si capìs parcè che chestis

Aquileia, auspicabilmente personalità di altissimo livello e preferibilmente di origini locali o, in alternativa, sud – tirolesi o dolomitiche (visto che il Concordato, in Italia, impone la nomina di Vescovi di cittadinanza italiana e in considerazione del fatto che sarebbe meglio stendere un velo pietoso sull'amministrazione dei precedenti Patriarchi di origine veneta).

Anche la questione dell'ubicazione della restauranda Sede Patriarcale è facilmente risolvibile: il Patriarca ben potrebbe risiedere tranquillamente nella sede originaria di Aquileia, essendosi estinta da secoli la minaccia bizantina (motivo del trasferimento della Sede Patriarcale prima a Cormons e poi a Cividale), lasciando l'amministrazione ecclesiastica nei luoghi delle due primitive Curie e concentrandosi piuttosto sul garantire prestigio teologico e morale; inoltre, una residenza semplice ma dignitosa, come potrebbe essere la stessa Canonica di Aquileia, costituirebbe anche un buon esempio di umiltà e di sobrietà (anche per non sperperare nella costruzione di palazzi, che essendo moderni sicuramente verrebbero tra l'altro costruiti con un dubbio gusto architettonico, un po' come quel nuovo grande muro appena costruito ad Aquileia, "monumento" che a mio sommo avviso sta attualmente stonando non poco,

dificoltâts no podedin jessi superadis cuntune graduâl integrazion tra lis dôs Arcidiocesis eredis dal Patriarcjât di Aquilee, stant a un model confederât, par esempi cuntune transizion gjestide dal Patriarcje a mieç di doi Vescui ausiliârs, che si ocupedin dai teritoris des dôs Arcidiocesis e des dôs relativis aministrazions, lassant libar il restaurât Patriarcje di Aquilee, cun personalitâts di altissim level e di divignince locâs o, in alternative, sud – tirolês o dolomitans (viodût che il Concordât, in Italie, al impon la nomine di Vescui di citadinance taliane e in considerazion dal fat che al sarès miôr displeâ un veli pietôs parsore dai precedents Patriarcjis di divignince venite).

Ancje la cueston de ubicazion de restaurade Sede Patriarcjâl e je facilmenti risolvibile: il Patriarcje al podarès ben jessi a stâ inte sede originarie di Aquilee, jessint estinte di secui la menace bizantine (motîf dal trasferiment de Sede Patriarcjâl prime a Cormons e po a Cividât), lassant la aministrazion gleseastiche tai puescj des dôs primitivis Curiis e concentrantsi tal garantî lustri teologjic e morâl; in plui, une residence semplice ma dignitose, come che e podarès jessi la stesse

presso la Piazza della Basilica di Aquileia, a pochi metri dall'antico Battistero).

La restaurazione del Patriarcato di Aquileia potrebbe finalmente valorizzare la Basilica di Aquileia quale vera e propria Cattedrale Metropolitana per tutto il Friuli, ivi compresa la diocesi di Concordia, che è figlia primogenita di Aquileia, e non certo di Venezia.

Anche in considerazione delle recenti derive personalistiche e autoritarie che stanno caratterizzando l'attuale amministrazione del Cardinale Scola, la soppressione della CET non è altro che una ineludibile necessità, per la stessa sopravvivenza del Friuli.

Proprio per una questione di coerenza con le iniziative portate avanti finora, non intendiamo cedere ad alcun compromesso, ma anzi andare avanti, costi quel che costi, per la strada che abbiamo già tracciato: la rifondazione dell'unico vero e legittimo Patriarcato di Aquileia, perché solo in questo modo potremo stare tranquilli, in futuro, senza le continue preoccupazioni che suscitano le sistematiche e inopportune visite e influenze di Scola.

Sia chiaro poi che noi non pretendiamo nulla da Venezia, salvo la restituzione delle reliquie depredate, le scuse per i soprusi perpetrati e la rinuncia a ogni velleità di pertinenza aquileiese e friulana; si

canoniche di Aquilee, e sarès ancje un bon esempi di umiltât e di sobrietât (ancje par no sperperâ inte costruzion di palaçs, che, inte lôr modernitât di sigûr a vignaressin fats cuntun dubit gust architetonic, un pôc come chel gnûf grant mûr a pene tirât sù a Aquilee, "monument" che a gno modest avîs al sta stonant une vore, che si cjate in Place de Basiliche di Aquilee, a pôcs metris dal antîc Batisteri).

La restaurazion dal Patriarcjât di Aquilee e podarès finalmenti valorizâ la Basiliche di Aquilee tant che une vere e proprie Catedrâl Metropolitane par dut il Friûl, cun drenti ancje la diocesi di Concuardie, che e je fie primarule di Aquilee, e no di sigûr di Vignesie.

Ancje in considerazion des resintis derivis personalistichis e autoritariis che a stan caraterizant la atuâl aministrazion dal Cardinâl Scola, la gjavade vie de CET nol è altri che un vere necessitât, pe sorevvinde stesse dal Friûl.

Propi par une cusion di coerence cu lis iniziativis puartadis indevant fin cumò, no volin cedi a nissun compromès, ma ben lâ indenant, a ducj i coscj, pe strade che o vin za segnade: la rifondazion dal unic vêr e legjitim Patriarcjât di Aquilee,

potrebbe anche rinunciare a ogni ingerenza sulle passate diocesi suffraganee dell'attuale Veneto, dipendenti da Udine fino al 1818, limitandoci a richiedere la sacrosanta suffraganeità aquileiese solamente della diocesi di Concordia, e anche di quella del Cadore se così vorranno in loco, in considerazione dei particolari legami che queste realtà hanno mantenuto nei secoli rispetto ad Aquileia e anche all'area linguistica ladina.

Guardiamo inoltre con simpatia e amicizia anche all'area trentina e all'area sudtirolese, alle quali ci lega l'antica metropolia goriziana, anche se noi friulani, contrariamente alle mire espansionistiche veneziane, abbiamo solamente l'intenzione di preservare il nostro naturale territorio del Friuli dalla conquista, dalla colonizzazione, dall'assimilazione, dallo smembramento, e non certo l'obiettivo di allargare la nostra sfera di influenza.

PER UNA VERA METROPOLIA TRANSFRONTALIERA

Il Friuli, la Regione geografica e storica direttamente pertinente l'antica diocesi patriarcale di Aquileia, si candida quindi quale elemento d'incontro, neutro e pacificatore, tra le culture latina, slava e germanica, cercando di realizzare quella che è la sua naturale vocazione di ponte tra oriente e occidente, tra continente e

parcè che dome in cheste maniere o podarìn stâ trancuii, un doman, cence lis continuis preocupazions che a sticin lis visitis e lis influencis no oportunis di scola.

Che al sei clâr, po, che nô no pretendìn nuie di Vignesie, salf la restituzion des relicuiis fiscadis, lis scusis pes angheriis perpetradis e la rinunzie a ogni ambizion di pertinence aquileiese e furlane; si podarès ancje rinunziâ a ogni ingjerence su lis passadis diocesis sufraganiis dal Venit dal dì di vuê, dependentis di Udin fin dal 1818, limitantsi a volê vê la sacrosante sufraganeitât de diocesi di Concuardie, e ancje di chê dal Cjadovri se cussì a volaràn chei dal puest, par vie dai leams che chestis realtâts a àn mantegnût tai secui rispjet a Aquilee e ancje a la zone linguistiche ladine.

Cjalìn cun simpatie e amicizie ancje la zone trentine e a chê sudtirolese, che a lôr nus lee la antiche metropolie gurizane, ancje se noaltris furlans, al contrari des miris espansionistichis venezianis, o vin dome la intenzion di preservâ il nestri naturâl teritori dal Friûl de concuiste, de colonizazion, de assimilazion, dal smembrament, e no di sigûr slargjâ la nestre sfere di influence.

PAR UNE VERE METROPOLIE

area mediterranea, e questo disegno non appartiene certo al sottoscritto, ma era l'obiettivo perseguito da un grandissimo ecclesiastico: l'Arcivescovo – Principe di Gorizia Francesco Borgia Sedej, grande luminare della Chiesa Goriziana e dell'Impero Austro – Ungarico.

L'elemento veneto, sempre tentato di strumentalizzare Aquileia a suo uso e consumo, in funzione meramente politica, espansionistica, colonizzatrice, assimilatrice, disgregatrice, lo lasciamo volentieri allo spurio e arrogante Patriarcato di Venezia, la cui Metropolia andrebbe riportata a confini più ragionevoli, anche per limitare il suo attuale strapotere, sempre più territoriale e politico, oltre che anti-aquileiese e anti-friulano.

Intanto, silenziosamente, un piccolo segnale positivo, ultimamente, è stato comunque dato dal fatto che la strana impostazione ecclesiastica, secondo la quale i confini delle circoscrizioni ecclesiastiche non potrebbero scostarsi da quelli nazionali, inizia già a scricchiolare: è uscita infatti recentemente la notizia della prima riunione della Conferenza Episcopale Austriaca a Bressanone (pag. 18 del Supplemento a *La Vita Cattolica* del 29 Aprile 2011)... strano che Scola non si sia recato a fare gli omaggi di casa, anche da quelle parti, che pure dovrebbero rientrare nel suo fantomatico

TRANSFRONTALIERE

Il Friûl, la Regjon storiche e gjeografiche che e stave sot de antiche diocesi patriarcjâl di Aquilee, si candide tant che element di incuintri, neutri e pacificadôr, tra lis culturis latinis, slaviss e todescjis, cirint di realizâ chê che e je la sô vocazion di puint tra orient e ocident, tra continent e aree mediteranie, e chest dissen nol è di sigûr dal sotscrit, ma al jere l'obietf perseguit di un grandissim gleseastic: L'Arcivescul – Princip di Gurize Francesc Borgia Sedej, grant luminari de Glesie Gurizane e dal Imperi Austri – Ongjaric.

L'element venit, che al à simpri tentât di doprâ Aquilee a so ûs e consum, in funzion politiche, espansionistiche, digregadore, lu lassin vulentîr al fals e arogant Patriarcjât di Vignesie, che la sô Metropolie e larès ripuartade a cunfins plui resonevui, ancje par limitâ il sô atuâl strapodê, simpri plui teritoriâl e politic, oltri che antiaquileiês e antifurlan.

Intant, tal cidinôr, timp fa, un piçul segnâl positîf al è stât dât dal fat che la strane impostazion gleseastiche, che e dîs che i cunfins des circoscrizions gleseastichis no podressin discostâsi di chei nazonâi, al

“Triveneto” ... in un’intervista contestualmente riportata da *La Vita Cattolica*, l’Arcivescovo di Vienna, già distintosi per essere stata una delle rare voci dell’alto clero a tuonare contro l’ambiguo atteggiamento della Chiesa durante lo scandalo della pedofilia, oltre a valorizzare la portata di Aquileia e fornire molti interessanti spunti di riflessione, invita, premessa la fedeltà dottrinale, a un dibattito vivace e acceso, anche all’interno della Chiesa, su tutte le questioni (pag. 19 del Supplemento a *La Vita Cattolica* del 29 Aprile 2011): per quanto ci riguarda, intendiamo raccogliere in pieno, e anzi rilanciare tali sollecitazioni!

ALLA PROSSIMA OCCASIONE

Rivignano, 05 Giugno 2011, avv.
Luca Campanotto

tache za a cricâ: e je une gnove che e dîs de prime riunion de Conference Episcopâl Austriache a Bressanon (p.18 dal Supplement a *La Vita Cattolica* dai 29 di Avrîl dal 2011)... strani che Scola nol sei lâ a puartâ i salûts tant che paron di cjase, ancje di chês bandis, che a dovaressin jentrâ tal sô fantomatic “Trivenit”... intune interviste ripuartade de *La Vita Cattolica*, l’Arcivescul di Viene, bielzà diferent di chei altris par jessi stât une des raris vôs dal alt clericât a “tonâ” cuintri l’ambigue reazion de Glesie tai confronts dal scandul de pedofilie, oltri che a valorizâ la puartade di Aquilee e furnî tantis ocasions di riflession, al invade, stant jenfri la fedeltà dotrinâl, a un vîf dibatit ancje dentri de Glesie, su dutis lis cuestions (p.19 dal Supplement a *La Vita Cattolica* dai 29 di Avrîl dal 2011): par chel che nus rivuarde, o intindìn cjapâ sù in plen e anzi riproponi lis stessis solecitazioni!

A LA PROSSIME OCASION

Rivignan, ai 5 dal mês di Lui dal 2011, av.Luca Campanotto

Traduzion: Luigi Del Piccolo (Vigji Dal Piçul).